業務実績等報告書 (平成26事業年度自己評価)

(独立行政法人航海訓練所)

様式1-1-3 中期目標管理法人 年度評価 項目別評定総括表様式

| 中期計画(中期目標) | | 2 | 年度評価 | Б | | 項目別 | 備考 |
|---------------------|------|------|------|------|-----|--------|-----------|
| | 2 3 | 2 4 | 2 5 | 2 6 | 2 7 | 調書No. | |
| | 年度 | 年度 | 年度 | 年度 | 年度 | | |
| I. 国民に対して提供するサービスそ | の他の第 | 美務の質 | の向上は | こ関する | 事項 | | |
| (1) 航海訓練の実施 | | | | | | | |
| (a) 三級海技士養成 | А | A | Α | В | | I —(1) | 資料1 |
| (b) 四級海技士養成 | А | A | S | A | | I —(1) | 資料 2,3 |
| (c) その他の航海訓練の実施 | А | A | A | В | | I —(1) | |
| (d) 実習生の適正な配乗計画 | А | A | A | В | | I —(1) | 資料 4 |
| (e) 訓練の達成目標 | А | A | A | В | | I —(1) | 資料 5 |
| (f) 運航設備・訓練設備等の整備 | А | A | S | В | | I —(1) | |
| (g) 海運業界及び船員教育機関等と | S | S | A | В | | I —(1) | 資料 6,7 |
| の連携強化 | | | | | | | |
| (h) 実習生による評価訓練等 | S | A | A | В | | I —(1) | |
| (i) 職員研修 | Α | A | A | В | | I —(1) | 資料8 |
| (j) 安全管理の推進 | Α | A | A | В | | I —(1) | 資料9 |
| (2) 研究の実施 | | | | | | | 資料 10,11 |
| (a) 研究件数 | А | A | A | В | | I —(2) | |
| (b) 研究活動の活性化 | А | A | А | В | | I —(2) | |
| (3) 社会に対する成果等の普及・活用 | | | | | | | |
| 促進 | | | | | | | |
| (a) 技術移転等の推進に関する業務 | А | Α | А | В | | I —(3) | 資料 12,13 |
| (b) 研究成果等の普及・活用 | S | S | A | В | | I —(3) | 資料 14 |
| (c) 海事思想普及等の推進 | А | A | S | Α | | I —(3) | 資料 15, 16 |
| (4) 内部統制・コンプライアンスの充 | А | A | А | А | | I —(4) | 資料 17 |
| 実・強化 | | | | | | | |
| (5) 業務運営の情報化・電子化の取組 | A | S | A | В | | I —(5) | |
| | | | | | | | |

| 中期計画(中期目標) | | 白 | F度評価 | <u> </u> | | 項目別調 | 備考 |
|---------------------|-----|-----|------|----------|-----|-----------------|-------|
| | 2 3 | 2 4 | 2 5 | 2 6 | 2 7 | 書No. | |
| | 年度 | 年度 | 年度 | 年度 | 年度 | | |
| Ⅱ. 業務運営の効率化に関する事項 | | | | | | | |
| (1) 組織運営の効率化の推進 | A | Α | A | В | | II—(1) | |
| (2) 人材の活用の推進 | A | Α | Α | В | | Π —(2) | 資料 18 |
| (3) 業務運営の効率化の推進 | A | A | Α | В | | Π —(3) | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| Ⅲ. 財務内容の改善に関する事項 | | 1 | T | T | T | ı | |
| (1) 自己収入の確保 | A | A | Α | В | | III —(1) | 資料 19 |
| (2) 予算、収支計画及び資金計画 | A | Α | Α | В | | III —(2) | |
| (3) 短期借入金の限度額 | _ | _ | _ | _ | | III —(3) | |
| (4) 重要な財産の処分等に関する計画 | _ | _ | Α | В | | Ⅲ —(4) | |
| | | | | | | | |
| (5) 剰余金の使途 | | _ | _ | _ | | III —(5) | |
| IV. その他業務運営に関する重要事項 | | | ı | ı | ı | ı | |
| (1) 施設整備に関する計画 | S | A | А | В | | IV—(1) | |
| (2) 保有資産の検証・見直し | A | Α | А | В | | IV—(2) | |
| | | | | | | | |
| (3) 人事に関する計画 | A | A | А | В | | IV—(3) | |
| (4) その他 | A | Α | Α | В | | IV—(4) | |

※重要度を「高」と設定している項目については、各評語の横に「○」を付す。 難易度を「高」と設定している項目については、各評語に下線を引く。

| 1. 当事務及び事業に関 | 1. 当事務及び事業に関する基本情報 | | | | | | | | |
|--------------|------------------------|---------------|------------------|--|--|--|--|--|--|
| I — (1) | 航海訓練の実施 | | | | | | | | |
| 業務に関連する政策・施 | | 当該事業実施に係る根拠(個 | 独立行政法人航海訓練所法 第3条 | | | | | | |
| 策 | | 別法条文など) | | | | | | | |
| 当該項目の重要度、難易 | (必要に応じて重要度及び難易度について記載) | 関連する政策評価・行政事業 | | | | | | | |
| 度 | | レビュー | | | | | | | |

| 主要な経年 | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------|---------------------------|----------------------------|--------|--------|---------|-----------------------------|------|----------------------|------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| ①主要なアウ | フトプット (ア | ウトカム)情報 | | | | ②主要なインプット情報(財務情報及び人員に関する情報) | | | | | | | |
| 指標等 | 達成目標 | 基準値 (前中期目標期間最 終年度値等) | 2 3 年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | | 2 3 年度 | 2 4 年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 |
| 意見交換会 等(年度計 画) | 年間 20 回 程度 (中期 期間中) | 15 回 | 20 回 | 20 回 | 20 回 | 20 回 | 20 回 | 予算額(千円) | 6, 170, 875 | 5, 855, 801 | 5, 864, 580 | 5, 785, 062 | 5, 671, 404 |
| 意見交換会 (実績値) | | | 31 回 | 39 回 | 42 回 | 23 回 | | 決算額 (千円) | 6, 291, 866 | 5, 987, 383 | 6, 022, 510 | 6, 070, 513 | |
| 達成度 | | | 155.0% | 195.0% | 210.0% | 115.0% | | 経常費用(千円) | 5, 531, 990 | 5, 427, 292 | 5, 624, 275 | 6, 234, 972 | |
| 職員研修 (年度計画) | 550 名(中期期間中) | 100名 | 110名 | 110名 | 110名 | 110名 | 110名 | 経常利益 (千円) | − 25, 058 | 1, 281 | 1, 178 | 1, 403 | |
| 職員研修 (実績値) | | | 191名 | 241 名 | 337 名 | 451 名 | | 行政サービス実 施コスト (千円) | 5, 782, 464 | 5, 569, 214 | 5, 561, 055 | 6, 363, 883 | |
| 達成度 | | | 173.6% | 219.1% | 306. 4% | 410.0% | | 従事人員数 | 421 | 421 | 407 | 410 | 410 |

注)予算額、決算額は支出額を記載。人件費については共通経費分を除き各業務に配賦した後の金額を記載

| 3. 各事業年度の業務 | に係る目標、計画、 | 業務実績、年度評価 | に係る自己評価及び | ド主務大臣による評価 | | |
|-------------|-------------|--------------|-----------|-------------------|-----------------|-----------|
| 中期目標 | 中期計画 | 年度計画 | 主な評価指標 | 法人の業務実 | 実績・ 自己評価 | 主務大臣による評価 |
| | | | | 業務実績 | 自己評価 | |
| (1) 航海訓練の実 | (1) 航海訓練の実施 | (1)航海訓練の実施 | | (1)航海訓練の実施 | | |
| 施 | 「独立行政法人航 | 航海訓練及び船内生 | | 航海訓練及び船内生活 | | |
| 「独立行政法人 | 海訓練所法」(平成1 | 活を通じて、新人船 | | を通じて、新人船員に要 | | |
| 航海訓練所法」(平 | 1年法律第213 | 員に要求される資 | | 求される資質、知識及び | | |
| 成11年法律第2 | 号) 第11条第1号 | 質、知識及び技能等 | | 技能等のシーマンシップ | | |
| 13号)第11条第 | に基づき、対象とな | のシーマンシップが | | が身に付いた人材を育成 | | |
| 1号に基づき、対象 | る実習生に対し、船 | 身に付いた人材を育 | | するとともに、内航や外 | | |
| となる学生、生徒等 | 員教育機関及び海運 | 成するとともに、内 | | 航海運業界のニーズを踏 | | |
| (以下「実習生」と | 業界と連携して、同 | 航や外航海運業界の | | まえた、安全かつ実践的 | | |
| いう。)に対する航 | 業界に必要な新人船 | ニーズを踏まえた、 | | な航海訓練の強化・充実 | | |
| 海訓練を実施する。 | 員像を明確にした上 | 安全かつ実践的な航 | | を図るため、以下の(a)~ | | |
| 航海訓練の実施 | で、国の政策に沿っ | 海訓練の強化・充実 | | (j)に掲げる取組を実施 | | |
| に際しては、国際条 | て、安全かつ効果的・ | を図るため、以下の | | した。 | | |
| 約の改正等に的確 | 効率的な航海訓練を | (a)~(j)に掲げる取 | | | | |
| に対応し、船員教育 | 実施する。併せて、職 | 組を実施する。 | | | | |
| 機関及び海運業界 | 員研修及び自己評価 | | | | | |
| と連携して、海運業 | 体制を充実させるこ | | | | | |
| 界に必要な船員像 | と等により、訓練全 | | | | | |
| を明確にした上で、 | 般の質的向上を図 | | | | | |
| 国の政策に沿って、 | る。 | | | | | |
| それらに必要とさ | | | | | | |
| れる訓練を安全か | ※一部記載省略 | | | | | |
| つ効果的・効率的に | | | | | | |
| 行うとともに、職員 | | | | | | |
| 研修及び自己評価 | | | | | | |
| 体制を充実させる | | | | | | |
| こと等により、訓練 | | | | | | |
| 全般の質的向上を | | | | | | |
| 図る。 | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

| (| (a) 三級海技士養 | (a) 三級海技士養成 | (a) 三級海技士養成 | | (a) 三級海技士養成 | | 評定 |
|----------|-----------------|-------------|----------------|------------|---------------|--------------|----|
| J. | 成にあっては、日本 | 三級海技士養成に | 日本人海技者に求 | 〈評価の視点〉 | | <評定と根拠> | |
| , | 人海技者に求めら | あっては、日本人海 | められている外国人 | · 外国人船員指揮監 | | 左記の通り、計画どおり | |
| 1 | れる外国人船員指 | 技者に求められる外 | 船員指揮監督能力及 | 督能力の強化を目指 | | の航海訓練を実施すること | |
| ‡ | 軍監督能力の強化 | 国人船員指揮監督能 | び国際条約等に対応 | した訓練の充実を図 | | ができた。 | |
|] | 及び安全・環境に係 | 力の強化及び安全・ | した安全・環境に係 | る。 | | これを踏まえBと評価す | |
| 7 | る管理能力の強化 | 環境に係る管理能力 | る管理能力を強化す | | | る。 | |
| ż | を図るとともに、今 | の強化を目標とし、 | るため、以下の取組 | | | | |
| ŕ | 後、新たに海技者に | 以下の訓練内容の充 | を実施する。 | ・国際条約等に対応 | | <課題と対応> | |
| Ą | 必要とされる能力 | 実を図る。 | | した安全・環境に係 | 資料 1 : 三級海技士の | | |
| Ž | を習得させるため | | | る管理能力を向上す | 訓練概要 | ・組織統合後の訓練体制 | |
| C | の訓練の実施を検 | | | るための訓練の充実 | | | |
| i i | 対する。 | ① 船舶運航及び船 | ① 船舶運航の基礎 | を図る。 | ① 船舶運航の基礎訓練 | | |
| | また、これらにつ | 員に関する管理能力 | 訓練の充実ととも | ・海技者に必要とさ | の充実とともに、船舶運 | | |
| V | いては、民間船社が | 向上のための実務訓 | に、船舶運航及び船 | れる船舶の運航技 | 航及び船員に関する管理 | | |
| 5 | 実施する航海訓練 | 練 | 員に関する管理能力 | 術・知識等を的確に | 能力向上及びリーダーシ | | |
| 7 | との連携も踏まえ | | 向上のため、実習生 | 把握し、航海訓練に | ップ等の船舶職員として | | |
| 7 | て実施する。 | | に主体性を持たせた | 反映する。 | 必要な知識・技能を習得 | | |
| | | | 当直業務等を通じ | ・海運会社との連携 | させるため、実践的な実 | | |
| | | | て、リーダーシップ | を図り、練習船が担 | 務訓練を行った。 | | |
| | | | 等の船舶職員として | う訓練内容の充実・ | (ア) 基礎訓練 | | |
| | | | 必要な知識・技能を | 強化を図る。 | ・航海当直における見張 | | |
| | | | 習得させるための実 | | り、レーダの取り扱い及 | | |
| | | | 践的な実務訓練を行 | | び船位決定 | | |
| | | | う。また、多人数に | | ・主機暖機・冷機作業等 | | |
| | | | 対する BRM/ERM 訓練 | | の機関関連の整備作業 | | |
| | | | を効率的・効果的に | | (イ) 実践的実務訓練 | | |
| | | | 行うため、シミュレ | | ・実習生主体の少人数に | | |
| | | | ータを活用した訓練 | | よる操船訓練(計画・実 | | |
| | | | プログラムの策定を | | 行・検証) | | |
| | | | 行う。 | | ・ECDIS 訓練 | | |
| | | | | | ・BRM・ERM 訓練 | | |
| | | | | | ・操船シミュレータを活 | | |
| | | | | | 用した*要素技術訓練 | | |
| | | | | | *要素技術:操船技術に必 | | |
| | | | | | 要な要素(①見張り、②船 | | |
| | | | | | 位決定、③操船、④機器 | | |
| | | | | | 取扱、⑤情報交換、⑥法 | | |
| | | | | | 規、⑦非常事態、⑧計画、 | | |
| | | | | | 9管理) | | |

| · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | | Ţ | | |
|---|-------------------|---------------------------------|--|--|
| | | ・実習生主体となって行 | | |
| | | う機関部保守整備実習に | | |
| | | ついての計画・実行・検 | | |
| | | 証し、また、BRM 訓練を効 | | |
| | | 率的・効果的に行うため、 | | |
| | | これまでの訓練の見直し | | |
| | | を実施し訓練プログラム | | |
| | | 策定を行った。ERM 訓練 | | |
| | | については機関室シミュ | | |
| | | レータの搭載及びプログ | | |
| | | ラム策定の準備を行っ | | |
| | | た。 | | |
| | ② 船舶運航におけ | ② 船舶運航における実 | | |
| | る実践的コミュニケ | 践的コミュニケーション | | |
| 視した海事英語訓練 | | に重点をおき、以下の海 | | |
| | いた海事英語訓練を | 事英語訓練を行った。 | | |
| | 行う。また、船内イ | (ア) 出入港作業中の連 | | |
| | ントラネットを用い | 絡・応答及び当直の引き | | |
| | た e-learning 等につ | 継ぎ | | |
| | いて試行する。 | (イ) 国際 VHF 無線電話の | | |
| | | 通信訓練 | | |
| | | (ウ) 実習生主体による他 | | |
| | | 船や船舶交通情報サービ | | |
| | | スとの交信 | | |
| | | (エ) 英語を使用した主機 | | |
| | | 暖気・冷機作業及び機関 | | |
| | | 長報告 | | |
| | | (オ) 英語の図面・取扱説 | | |
| | | 明書の調査 | | |
| | | 船内イントラネットを | | |
| | | 用いた e-learning を試 | | |
| | | 行し、アンケート調査及 | | |
| | | びテスト結果より、e- | | |
| | | learning による学習効 | | |
| | | 果が確認できた。 | | |
| | | (対象グループでは平均 | | |
| | | 点 51%~85%に上昇し全員 | | |
| (A) COLLEG /2 4/2 TOL | I O COLAC & White | が 60%以上を達成した) | | |
| | I ③ SOLAS 条約*1、 | ③ SOLAS 条約、ISM コード、ISPS コード等の国際 | | |
| | ISM コード*2、ISPS | | | |
| ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ | コード*3 等の国際条 | 条約に関する知識を高め | | |

| | 舶保安に係る国際的 | 約に関する知識を高 | | るため、練習船テキスト | | |
|------------|-------------|---------------|-----------|-----------------|----------------|----|
| | 動向に対応した訓練 | めるための訓練につ | | 及び SOLAS 条約の原文を | | |
| | また、海技者に必 | いて、平成25年度 | | 用いた関連講義を行い、 | | |
| | 要とされる能力を速 | に整備した練習船テ | | 条約の条文を翻訳させ、 | | |
| | やかに把握し、その | キスト等を用い効果 | | 国内法との関連づけ及び | | |
| | 能力を習得させるた | 的に実施する。 | | 海事専門用語の理解を図 | | |
| | めの訓練の実施を検 | *1 SOLAS 条約:海 | | った。 | | |
| | 討する。 | 上人命安全条約 | | さらに、国際条約に関 | | |
| | 平成21年度から | *2 ISM コード:国 | | する知識を高めるため、 | | |
| | 開始された社船実習 | 際安全管理コード | | 以下の訓練を実施した。 | | |
| | 制度の一層の円滑な | *3 ISPS コード:船 | | (ア) 国際条約に基づく当 | | |
| | 実施に寄与するとと | 舶と港湾施設の国際 | | 所の SMS 手順書、作業要 | | |
| | もに、役割分担を踏 | 保安コード | | 領書及びチェックリスト | | |
| | まえた練習船が担う | | | を使用し、救命・消防設 | | |
| | 訓練内容の充実・強 | 関係機関等との意 | | 備及び MO チェック等の | | |
| | 化を図る。 | 見交換等を踏まえ、 | | 点検作業をすることで、 | | |
| | | 海技者に必要とされ | | 知識の向上を図った。 | | |
| | | る船舶の運航技術・ | | (イ) 燃料油搭載の際、使 | | |
| | | 知識等を的確に把握 | | 用する用具に関する実習 | | |
| | | し、航海訓練に反映 | | を実施し、MARPOL 条約と | | |
| | | する。 | | の関連を理解させた。 | | |
| | | また、社船実習制 | | | | |
| | | 度の円滑な実施のた | | 海運業界、船員教育機関 | | |
| | | め、引き続き海運会 | | 等との意見交換会等を開 | | |
| | | 社との連携を図り、 | | 催し、外部意見について | | |
| | | 練習船が担う訓練内 | | は所内情報共有を図っ | | |
| | | 容の充実・強化を図 | | た。 | | |
| | | る。 | | | | |
| (b) 四級海技士養 | (b) 四級海技士養成 | (b) 四級海技士養成 | | (b) 四級海技士養成 | | 評定 |
| 成にあっては、内航 | 四級海技士養成に | 若年船員の即戦力 | 〈評価の視点〉 | | <評定と根拠> | |
| 用練習船を活用し | あっては、内航用練 | 化を図るため、安全 | ・若年船員の即戦力 | 資料 2 : 四級海技士の | 左記の通り、計画どおり | |
| て、若年船員の即戦 | 習船を活用して、若 | 運航及び環境保護に | 化を図るため、安全 | 訓練概要 | の航海訓練を実施すること | |
| 力化、安全運航及び | 年船員の即戦力化、 | 係る能力の強化を推 | 運航及び環境保護に | | ができた。 | |
| 環境保護に係る能 | 安全運航及び環境保 | 進する。また実習訓 | 係る能力の強化を目 | ① 安全運航を十分に考 | さらに安全運航に留意し | |
| 力を強化できるよ | 護に係る能力強化を | 練を通じて職業意識 | 指した訓練の充実。 | 慮した上で、以下の内容 | つつ「夜間における投抜錨 | |
| う、訓練を抜本的に | 目的として訓練を抜 | 及び責任感・自立性 | | 等を含む内航船員養成教 | 作業」実施したことや「内航 | |
| 見直し、実施する。 | 本的に見直し、訓練 | の涵養を図る。さら | ・職業意識及び責任 | 育訓練プログラムを当所 | 船が航行する沿岸航海計画 | |
| | 内容の充実を図る。 | に少人数で高齢化し | 感・自立性の涵養を | 練習船にて運用した。 | 立案、実践、検証」、「操船シ | |
| | 具体的には、導入 | た船員により運航さ | 図る。 | | ミュレータを活用した(要 | |
| | する内航用練習船で | れている内航海運の | | (ア) 船橋単独当直 | 素)」技術訓練」等、計画以 | |
| | の訓練を、内海等を | 現状を実習生に認識 | ・内航海運の現状を | (イ) 少人数による出入 | 上の内容を実施することが | |

| 主たる海域として実 | させ、就職後の環境 | 実習生に認識させ、 | 港・投抜錨における甲板 | できた。 |
|-----------|------------------|-----------|--------------------|---------------|
| 施することが可能と | 順応能力の向上を図 | 就職後の環境順応能 | 機器操作及び準備 | また、内航船員養成教育 |
| なること等を踏ま | る。そのために以下 | 力の向上を図る。 | (ウ) 推進機関運転・主要 | 訓練プログラムについて |
| え、他の練習船での | の取組を実施する。 | | 機器整備 | は、運用実績を踏まえ、改善 |
| 訓練と適切に組み合 | | | (エ) バラスト操作(タン | に取り組んでいる。 |
| わせた、新たな内航 | | | クコンディション計算、 | |
| 船員養成訓練プログ | | | 移送ポンプ運転) | これらを踏まえAと評価 |
| ラムを策定する。 | | | 上記に加え、さらに、 | する。 |
| そのプログラムに | ① 内航用練習船の | | 以下の訓練を実施した。 | |
| おいて、内航用練習 | 就航に伴い、以下の | | (オ) 夜間における投抜錨 | <課題と対応> |
| 船の活用により、内 | 内容等を含む内航船 | | 作業 | |
| 航船の常用する航路 | 員養成教育訓練プロ | | (カ) 内航船が航行する沿 | ・組織統合後の訓練体制 |
| での当直業務、錨の | グラムを運用する。 | | 岸航海計画について立 | |
| 揚げ下ろしを含む、 | ア. 船橋単独当直 | | 案、実践、検証 | |
| 出入港業務に係る訓 | イ.出入港における | | (キ) 操船シミュレータを | |
| 練等の充実を図るこ | 機器操作 | | 活用した(要素)技術訓練 | |
| とに重きを置く。 | ウ.機関運転・整備 | | (1) 各練習船を適切に組 | |
| これらにより、業 | | | み合わせた実習展開 | |
| 界の求める、就職後 | | | 3ヵ月間を1ユニット | |
| の早期に単独で業務 | | | と考え、業界ニーズ等を | |
| を担える能力を養成 | | | 踏まえ、訓練海域を適切 | |
| する訓練の実施に努 | | | に分担するとともに、第 | |
| める。 | | | 3(最終)ユニットにて、航 | |
| また、内航海運が | | | 海・機関の専門知識・技 | |
| 国内輸送を担う基幹 | | | 能の深度化を図るため、 | |
| 産業であること、さ | | | 実践的訓練を積極的に行 | |
| らにモーダルシフト | | | った。 | |
| を担う、環境にやさ | ② 内航用練習船の | | ② 内航用練習船の活用 | |
| しい大量輸送機関と | - 活用により、内航船 | | により、内航船の常用す | |
| して期待されている | の常用する航路での | | る航路での訓練等の充実 | |
| こと等、その社会的 | 訓練等の充実を図 | | を以下の通り図った。 | |
| な意義や役割を理解 | | | (ア) 航海系 | |
| させたうえ、その海 | | | ○水深及び潮流等の影響 | |
| 運を支える船員とし | | | により、従来型練習船で | |
| ての職業意識及び責 | | | は航行出来なかった鳴 | |
| 任感・自立性の涵養 | | | 門海峡及びクダコ水道 | |
| を図る。 | | | 等、内航船が常用する航 | |
| これら訓練の充実 | | | 路での航海訓練及び航 | |
| にあっては、内航船 | | | 路見学を実施した。 | |
| が少人数で、しかも | | | ○タグボートを使用し | |
| | | | | |

ない出入港操船

高齢化した船員によ

| り運航されて | いる得 | (4) 機関系 | |
|----------------|-----------|-------------------------|--|
| 境を実習生に | | (4) 機関ポ ○狭水道航行等の機関 | |
| 世、就職後の | | スタンバイにおいて、内 | |
| 応能力を高を | | 航用練習船特有のコン | |
| が能力を高。 め、幅広い年齢 | | パクトな機関室を有効 | |
| 練習船乗組員 | | に活用し、基本的な整備 | |
| | を信用 | 作業を繰り返し実施し | |
| 9 3. | | た。 | |
| | | ^-。 ○内航船に標準的に搭 | |
| | | 載されている機器の運 | |
| | | 転・整備能力の強化 | |
| | | 単公・登伽能力の短化 | |
| | ③ 内航海運の社会 | ③ 内航海運の社会的な | |
| | 的な意義や役割を理 | 意義や役割、職業意識等 | |
| | 解させるため、関係 | の涵養のため、以下の通 | |
| | 団体等からの派遣に | り、関係団体等からの派 | |
| | よる特別講義等を行 | 遣による特別講義等を行 | |
| | う。 | った。 | |
| | | (ア) 内航海運アドバイザ | |
| | | ーによる特別講座 2回 | |
| | | 資料3: 内航海運アド | |
| | | バイザーの活用 | |
| | | (イ) 運輸局、運輸監理部 | |
| | | からの講師による特別講 | |
| | | 義 2回 | |
| | | ・「現場での経験談」 | |
| | | ・「関係法令等」 | |
| | | (ウ) 国際コンテナターミ | |
| | | ナル見学等 2回 | |
| | | (人) 航海工 4枚目1 1、0 //40 7 | |
| | ④ 幅広い年齢層の | ④ 航海士、機関士の他に | |
| | 練習船乗組員を引き | 甲板員、機関員から甲板 | |
| | 続き活用し、航海訓 | 長、操機長までの幅広い | |
| | 練を実施する。 | 年齢層の部員と、実習生 | |
| | | 少人数での実技実習や整 | |
| | | 備作業を通じて、幅広い | |
| | | 年齢層とのコミュニケー | |
| | | ション能力を養わせた。 | |
| | | 8 | |

| (c) その他の航海 | (c) その他の航海訓 | (c) その他の航海訓 | | (c) その他の航海訓練の | | 評定 |
|------------|-------------|-------------|---------------|---------------|--------------|----|
| 訓練の実施にあっ | 練の実施 | 練の実施 | | 実施 | | |
| ては、海運業界をは | | | 〈評価の視点〉 | 六級海技士養成につい | <評定と根拠> | |
| じめとする関係団 | の実施にあっては、 | ついて、短期間で航 | 短期間で航海当直 | て、短期間で航海当直能 | 左記の通り、計画どおりの | |
| 体等の要望に柔軟 | 海運業界をはじめと | 海当直能力を付与・ | 能力を付与・向上を | 力を付与・向上させるた | 航海訓練を実施することが | |
| に対応して訓練を | する関係団体等の要 | 向上させるため、今 | 図る。 | め、内航用練習船におい | できた。 | |
| 実施し、それぞれに | 望に柔軟に対応して | 年度より運用開始し | | て、以下の訓練を重点に | このことからBと評価す | |
| 設定した訓練の目 | 訓練を実施し、それ | た内航用練習船にお | | おき実施した。 | る。 | |
| 的を達成できるよ | ぞれに設定した実習 | いて、短期間で航海 | | ① 船橋当直遂行能力 | | |
| う訓練内容の充実 | の目的を達成できる | 当直能力を付与・向 | | (ア) 実習生主体の単独航 | <課題と対応> | |
| を図る。 | よう訓練内容の充実 | 上させるための訓練 | | 海当直 | ・養成規模の検討 | |
| | を図る。 | を実施する。 | | (イ) 操船シミュレータを | | |
| | | | | 活用した要素技術訓練 | | |
| | | | | ② 船舶運用に必要な技 | | |
| | | | | 能指導 | | |
| | | | | (ア) 甲板機器取扱・操作 | | |
| | | | | (イ) 船体整備作業 | | |
| | | | | (ウ) ヒービングライン・ | | |
| | | | | 係留索の取り扱い | | |
| | | | | | | |
| (d) 内航用練習船 | (d) 実習生の適正な | (d) 実習生の適正な | | (d) 実習生の適正な配乗 | | 評定 |
| に係る訓練をはじ | 配乗計画 | 配乗計画 | | 計画 | | |
| めとする今後の航 | 船員教育機関の養 | 船員教育機関の乗 | 〈評価の視点〉 | 受託員数及び実習展開 | <評定と根拠> | |
| 海訓練のあり方全 | 成定員、各船員教育 | 船実習規模・時期の | ・受託員数を踏まえ | 上の要望(帆船での協調 | 左記の通り、計画どおり | |
| 般の見直しに対応 | 機関からの科別、学 | 見直しに伴う受託員 | た実習生の適正な配 | 性、自主性の醸成等を含 | の配乗計画を実施すること | |
| して、実習生が効果 | 年別受入実績、社船 | 数を踏まえて、実習 | 乗。 | む)等を踏まえ配乗計画 | ができた。 | |
| 的・効率的に訓練で | 実習制度における第 | 生を適正に配乗する | | を立案した。 | このことからBと評価す | |
| きるよう配乗する。 | 三者委託及び外国人 | 。また、商船系高等 | • 商船系高等専門学 | 昨年度の商船系高等専 | る。 | |
| | 学生に対する訓練要 | 専門学校の短期実習 | 校の短期実習を踏ま | 門学校・短期実習配乗の | | |
| | 請等を踏まえるとと | を踏まえた配乗計画 | えた配乗計画を検 | 検証を行い配乗計画に反 | <課題と対応> | |
| | もに、その養成目的 | を検証し、次年度の | 証。 | 映した。 | ・受託人数の変化に伴う柔 | |
| | 及び関係法令の要件 | 配乗計画に反映させ | | | 軟な対応 | |
| | 等に基づき、効果的・ | 、効果的で公平性の | | | | |
| | 効率的な配乗を計画 | ある配乗を図る。 | | 資料4: 平成26年度 実 | | |
| | する。また、船員教育 | | | 習生の配乗計画 | | |
| | 機関等の養成定員、 | | | | | |
| | 受託員数等の変更に | | | | | |
| | 応じて、実習生の受 | | | | | |
| | 入計画及び配乗計画 | | | | | |
| | | 1 | | | | |
| | の見直しを検討す | | | | | |

| (e) 船員教育機関 | (e) 訓練の達成目標 | (e) 訓練の達成目標 | | (e) 訓練の達成目標 | | 評定 |
|------------|-------------|-------------|-----------------------------|-----------------------|-----------------|----|
| 及び海運業界との | 船員教育機関及び | 以下の訓練に重点 | | 以下の訓練に重点を置 | | |
| | 海運業界との連携に | | 〈評価の視点〉 | き、99.2%の実習生に対 | <評定と根拠> | |
| 技能の習得のみな | | | 以下の訓練に重点を | し訓練課程を修了させる | 左記の通り、ほぼ計画ど | |
| | める船員像に係る資 | | 置き、実習生全員の | ことができた。 | おり実施することができ | |
| | 質の涵養及びニーズ | | 訓練課程の修了 | | た。 | |
| | を反映した実習生の | | ・海運業界が求める | 資料 5 : 平成 26 年度 | このことからBと評価す | |
| | 知識及び技能レベル | | 資質の涵養 | 実習生受入修了実績 | る。 | |
| | の達成を図るととも | | ・国際条約に基づく | | | |
| | に、再指導等の徹底 | | 知識及び技能レベル | | | |
| | により、全員の訓練 | | の習得 | | | |
| す。 | 課程の修了を目指 | | | | | |
| | す。 | ① 海運業界が求め | | ① 海運業界が求める船 | | |
| | | る船員像に係る資質 | | 員像に係る資質の涵養 | | |
| | | の涵養 | | (ア) 保守作業計画立案、 | | |
| | | | | 安全対策及び工具準備な | | |
| | | | | どを実習生自ら行い、事 | | |
| | | | | 前ミーティング、作業後 | | |
| | | | | にはデブリーフィングを | | |
| | | | | 実施し、作業の進捗状況 | | |
| | | | | を全体で把握させた。ま | | |
| | | | | た、デブリーフィングで | | |
| | | | | は各グループで定めた安 | | |
| | | | | 全担当者が、その日の作 | | |
| | | | | 業であったヒヤリハット | | |
| | | | | 報告を発表させ、問題点 | | |
| | | | | の抽出に努めさせた。 | | |
| | | | | (イ) 帆船での航海訓練の | | |
| | | | | 特性を活かし、帆走航海 | | |
| | | | | 当直や操帆作業を通して、高所における安全対 | | |
| | | | | 策や忍耐力、協調性、責 | | |
| | | | | 任感を養うことで、船員 | | |
| | | | | として必要な資質の涵養 | | |
| | | | | を図った。 | | |
| | | | | (ウ) ヒヤリハット事例を | | |
| | | | | 閲覧できるようポータル | | |
| | | | | サイト上にて情報共有 | | |
| | | | | し、実習生の安全に関す | | |
| | | | | る意識の向上を図った。 | | |
| | | | | | | |
| | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |

| 公子 1 本の事件 | | | | | | | |
|---|------------|----------------|-----------|------------------|-------------------------|-------------|---------|
| 4 | | | ② 国際条約等に基 | | ② 国際条約等に基づく | | |
| (1) 社会別の章 (1) 減転減価・調解 | | | | | | | |
| (2) 社会等2の文字 (2) 連絡表情・観察 (2) 連絡表情・観察 (3) 連絡表情・観察 (4) 連絡表情・思察表情・表点成を多った。 (5) 連絡表情・観察 (5) 連絡表情・観察 (6) 連絡表情・観察 (7) 連絡表情・表点成を多った。 (6) 連絡表情・観察 (7) 連絡表情・観察 (7) 連絡表情・表点成を多った。 (7) 連絡表情・記念を (7) 連絡表情・記念を (7) 連絡表情・表点の表情・表点の表情・表点の表情・表情・表面の表面の表情・表面の表面の表面の表面の表面の表面の表面の表面の表面の表面の表面の表面の表面の表 | | | ベルの習得 | | | | |
| 検索や電子の変形に対し、 出版のの実施に対し、 出版のの実施に対し、 出版のの実施に対し、 出版の変形に対し、 出版の変形に対し、 出版の変形に対し、 出版の変形に対し、 出版の変形に対し、 としての関係がに対し、 としての関係がに対し、 としての関係がに対し、 としての関係がに対し、 としての関係がに対し、 としての関係がに対し、 としての関係がに対し、 はしているのでは、 はといるのでは、 はいるのでは、 はないるのでは、 | | | | | | | |
| 上 8 中央 | | | | | | | |
| # 第二への名乗記工程し、 | | | | | | | |
| (1) 在全種減少数 | | | | | | | |
| (7) 社会展立の表 (8) 社会展立の表 (9) 連続政権・別は (10) 連続政権・別は (11) 連続政権・別は (12) 連続政権・別は (13) 連続政権・別は (14) 連続政権・別は (14) 連続政権・別は (14) 連続政権・別は (14) 連続政権・別は (15) 連続政権・ (15) 連続政権・ (16) 連続政権・ (16) 連続政権・ (17) 連続政権・ (17) 連続政権・ (18) 連続政権・ | | | | | | | |
| (1) 社会環境の密 化、選及技術の事物 にたわせた機能の を変か上面 の、非常的の安全類 の、解析的なの安全類 の、無性に対してなる の、非常的の安全類 の、推動の安全類 の、推動のの安全類 の、大力ののより、以下 の所変工事を実施 で、一面機能的で数型 の、上上を実施 で、一面機能的で数型 の、上上を実施 で、一面機能的で数型 の、上上を実施 で、一面機能ので数型 の、上上を表 を を がたわいて設所は の、たがに の、上上を表 を を がたり、レーグ の 一面機能をは の に のでは のでは のでは のでは のでは のでは のでは のでは のでは のでは | | | | | | | |
| 世、実際にその作業を行ったとで国際条約に関する のは、運動技術の対策 に、運動技術の対策 に、運動技術の対策 に、運動技術の対策 が、声楽の機構。 が、声楽の機構。 が、声楽の様子のなど を実施する。 を実施する。 を実施する。 ア 日本人大大教授等 者 者 者 者 者 を関係の機構を対策な 他 を実施する。 ア 日本人大大教授等 を を を を を を を を を を を を を | | | | | | | |
| (f) 社会環院の意 (f) 運転破傷・調轉 (f) 運転砂水塩 (f) 運転破傷・調轉 (f) 運転砂水塩 (f) | | | | | | | |
| (f) 社会療漢の受 (f) 連転受信・訓練 (f) 避転受信・訓練 (f) 避転受信・訓練 (f) 連転受信・訓練 (f) 避転受信・訓練 (f) 連転受信・訓練 (f) 連転受信・訓練 (f) 連転受信・訓練 (f) 連転受信・訓練 (f) 連合かき 充油 利加強 (j) 連合を必要性 (j) 無智能の安全運転 (j) 表示のため、以下の (m, 機要定務 を利化 (j) 表示のため、以下の (j) 上半文実框。 (j) 上北 (j) 上北 (j) 大 (j) | | | | | | | |
| (f) 社会環境の愛 (f) 運転設備・訓練 (f) 機関の安全運 (f) (信の販売) (f) 報用の安全運 (f) (信の販売) (f) 報用の安全運 (f) (信の販売) (f) (f) (f) (f) (f) (f) (f) (f) (f) (f | | | | | | | |
| 代。 | | | | | る知識を制めさせた。 | | |
| 化三亜化技術の事務 改備等の整備 設備等の整備 設備等の整備 記 検容幅の安全運 記 検容幅の安全運 記 検容解の安全運 記 検容を 改 使 で の で の で で の で の で で で で で で で で で で で で で で で で で で で で | (c) 九八四次の左 | | | | (c) 军协会机件 当时4年3月7世 | | 部分 |
| (字語の対点) (字語の安全選権 | | | | | | | |
| 議が実施可能とな るよう、運航政能・ 粒化等に対応するた 測補設備等の整備 を実施する。 (禰、株器変術、老种化 方 を実施する。 (本) | | | | /証価の知書 | 寺の登伽 | ノボウ 1. 担 地へ | |
| 数化等に対応するた 3歳、 国際条約等への 20年を実施 | | | | | ① 结羽机 办 办 个 字 社 本 | | |
| 動類設備等の整備 あ、練習船の保守整 病に数できる。 以下の 病要の工事を実施 物等への対応のため、以下の 所要の工事を実施 や環境保護のためら 所要の工事を実施 ・環境保護のためら 所要の工事を実施 ・ 環境保護のためら 所要の工事を実施 ・ 電際条約等で規定 ・ 電源条約等で規定 ・ 電源条 にはいて ・ 電源を を はいまいを ・ では、 | | | | | | | |
| を実施する。 備、機器更新、老朽化 対策等、及び SOLAS 条約において義務付け られる機器整備を実施する。 アーロ木丸大規模修 締 | | | | | | | |
| 対策等、及び SOLAS 条約において義務付けられる機器整備を実施する。 ア 日本丸大規模修 辞 イ 環境保護対策設 備改修 デ・ロ本丸大規模修 療 機能化された所要の工事を実施・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | | | | の工争を夫虺。 | | | |
| 約において義務付けられる機器整備を実施する。 ア 日本丸大規模修 | ど夫飑りる。 | | | 四座担業のとよ の | | | |
| ・ | | | | | /C ₀ | る。 | |
| 施する。 ア 日本丸大規模修 | | | | 川安の工事を夫虺。 | | と細胞 し 払けへ | |
| ア 日本丸大規模修 (7) 日本丸大規模修繕 接 (7) 日本丸大規模修繕 (7) 日本丸大規模修繕 (7) 日本丸大規模修繕 (7) 日本丸大規模修繕 (7) 日本丸大規模修繕 (7) 日本丸大規模修繕 ・帆走艤装更新 ・ 全調装置及び冷凍機更新 ・空調装置及び冷凍機更新 ウレーダー更新 大練習船の空調装置 工無線・情報通信 大級習船の空調装置 設備更新 大級習船の空調装置 オ船橋当直者警報 大沙宮ュレータ訓訓練プログラムの充物計画的な更新 労団の整備 (9) 国際的環境地域制限に備え、使用潤清油の計画的更新 市会 ・教科参考資料の改訂。 市会 ・教科参考資料の改訂。 市会 ・教科参考資料の改訂。 ・有限人 ・教科参考資料の改訂。 ・大規模修繕 ・・・・教科参考資料の改訂。 ・有限人 ・教科参考資料の改訂。 ・有限人 ・大規模修繕 ・大規模修繕 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | | | | . 团败久幼幼云祖宁 | | | |
| | | | マーロオカナ担告校 | | | ・ 写像の女規整個計画 | |
| イ 環境保護対策設 イ・環境保護対策設 ・ 条約改正によって ・ 強制化される訓練に が レーダー更新 | | | | | | | |
| イ 環境保護対策設備改修 イ. 環境保護対策設備改修 (オゾン層被 | | 小 百 | 飛音 | 天 爬。 | | | |
| (備改修) (オゾン層破 強制化される訓練に 対応するための指 要物質削減対策に備 | | イ 環境促進計等部 | イ 環境促進分等部 | ・冬幼みエフトニア | | | |
| ウレーダー更新 エ無線・情報通信 設備更新 オ 船橋当直者警報 装置の整備 壊物質削減対策に備 え、練習船の空調装 置および冷凍装置を ・「シミュレータ訓 練」と「実船での訓 練」と「実船での訓 練」との融合を図り、 制限に備え、使用潤 滑油を計画的に更新 する。 ・「シミュレータ訓 練」との融合を図り、 訓練プログラムの充 表 ・教科参考資料の改 訂。 (イ) 環境保護対策設備改 修 (オゾン層破壊物質削 液対策に備え、練習船の 空調装置および冷凍装置 の計画的な更新) で調装置および冷凍装置 の計画的な更新) (ウ) 国際的環境地域制限 に備え、使用潤滑油の計 画的更新 ・青雲丸バウスラスター | | | | | | | |
| エ 無線・情報通信 え、練習船の空調装 置。 修 (オゾン層破壊物質削減対策に備え、練習船の空調装置および冷凍装置の整備 オ 船橋当直者警報装置の整備 計画的に更新する。) ウ. 国際的環境地域練」と「実船での訓練」と「実船での訓練」との融合を図り、副際的環境地域制限が開設である。 の計画的な更新) ・ 物限に備え、使用潤滑油を計画的に更新する。 実。 に備え、使用潤滑油の計画的更新 ・ 教科参考資料の改訂。 ・ 青雲丸バウスラスター | | | | | | | |
| 設備更新 | | | | | | | |
| オ 船橋当直者警報 装置の整備 計画的に更新する。) 練」と「実船での訓 (東」との融合を図り、の計画的な更新) 制限に備え、使用潤 滑油を計画的に更新 する。 調練プログラムの充 (ウ) 国際的環境地域制限 に備え、使用潤滑油の計 で数科参考資料の改 訂。 に備え、使用潤滑油の計 画的更新 ・青雲丸バウスラスター | | | | | | | |
| 装置の整備 | | | | | | | |
| 制限に備え、使用潤 滑油を計画的に更新 する。 実。 (ウ) 国際的環境地域制限 に備え、使用潤滑油の計 画的更新 ・ 青雲丸バウスラスター ・青雲丸バウスラスター | | | | | | | |
| 滑油を計画的に更新 実。 に備え、使用潤滑油の計 する。 ・教科参考資料の改 画的更新 ・青雲丸バウスラスター ・ | | 衣担ツ竜浦 | | | | | |
| する。 ・教科参考資料の改 画的更新 。 訂。 ・青雲丸バウスラスター | | | | | | | |
| 訂。・青雲丸バウスラスター | | | | | | | |
| | | |) 'No | | | | |
| | | | | h1° | ・育芸丸ハワスラスター 及びフィンスタビライザ | | |

| | | | 一(左舷)潤滑油更新 | | | |
|----|--|---------------|------------------|--|--|--|
| 2 |) 改正 STCW 条約マ | ② 改正 STCW 条約マ | ② 改正 STCW 条約マニ | | | |
| = | - ラ改正によって強 | ニラ改正によって強 | ラ改正によって強制化さ | | | |
| 制 | 化される訓練、す | 制化される訓練に対 | れる訓練に対応するた | | | |
| な | おち電子海図取扱 | 応するため、以下の | め、以下の措置を講じた。 | | | |
| 訓 | 練、船橋及び機関 | 措置を講ずる | (ア) ECDIS 実機の搭載を | | | |
| 室 | 区内の資源管理に係 | ア. 電子海図情報表 | 全船に完了し、ECDIS 訓 | | | |
| る | 訓練を、効率的・効 | 示システム (ECDIS) | 練装置と共に併行した同 | | | |
| 果 | いに実施するた | 訓練装置の運用を開 | 訓練が実施できる体制整 | | | |
| め |)、電子海図訓練装 | 始する。 | 備を行い、運用を開始し | | | |
| 置 | 1、操船シミュレー | イ. 青雲丸へ操船シ | た。 | | | |
| Я | 、エンジンルーム | ミュレータを整備す | (イ) 青雲丸へオンボード | | | |
| シ | /ミュレータ等の訓 | る。 | 操船シミュレータを導入 | | | |
| 練 | 『機材の導入を図 | ウ. エンジンシミュ | した。 | | | |
| 3. | 0 0 | レータの仕様につい | (ウ) エンジシルームシミ | | | |
| | | て、平成27年度の | ュレータについて、その | | | |
| | | 設置を目指してその | 仕様を完成させ、設置に | | | |
| | | 仕様を固める。 | 必要な予算措置を行っ | | | |
| | | | た。 | | | |
| 3 |)社会環境の変化 | ③ 「シミュレータ | ③ 航海当直者に求めら | | | |
| 及 | び運航技術の革新 | 訓練」と「実船での | れる要素技術の習得を高 | | | |
| 12 | 合わせた航海訓練 | 訓練」との融合を図 | める操船シミュレータの | | | |
| が | 可能となるよう、 | り、訓練プログラム | シナリオを作成・活用し、 | | | |
| 運 | が がっぱん がんだい かんだい かんかん かんかん かんしゅう かんしゅう かんしゅう かんしゅう はいい はい かんしゅう かんしゅう はいい はい はい かんしゅう はいい かんしゅう はいい かんしゅう かんしゅう はいい かんしゅう はいない はいない はいない はいない はいない はいない はいない はいな | の充実を目指す。 | 実習生の練度に合わせた | | | |
| 等 | の更新整備を計画 | また、継続的にイ | 訓練が可能な訓練プログ | | | |
| 的 | 」に実施する。 | ンストラクタとして | ラムを構築した。また、 | | | |
| | | の職員育成を図る。 | 操船シミュレータ訓練を | | | |
| | | | 実行できるインストラク | | | |
| | | | タの養成を継続的に行っ | | | |
| | | | た。 | | | |
| 4 |) 操船シミュレー | ④ 教科参考資料等 | ④ 練習船テキスト等に | | | |
| 9 | 訓練及びエンジン | の改訂を継続して実 | ついて5種の改訂及び大 | | | |
| ル | ームシミュレータ | 施する。 | 成丸機関科編の初版を発 | | | |
| 訓 | 練の実施にあたっ | | 行した。 | | | |
| 7 | は、同訓練の指導 | | ※改訂練習船テキスト | | | |
| 12 | 携わるインストラ | | • 無線通信編 | | | |
| ク | タの養成及び訓練 | | ・四級海技士 I (航海系・ | | | |
| プ | ゜ログラムの充実を | | 共通) | | | |
| 図 |]り、航海訓練の質 | | · 四級海技士Ⅱ(機関系) | | | |
| 0 |)向上を図る。 | | ・乗船実習ワークブック | | | |
| | | | • 日本丸機関科編 | | | |

| (g) 海運業界や船 | (g) 海運業界及び船 | (g) 海運業界及び船 | | (g) 海運業界及び船員教 | | 評定 |
|------------|-------------|-------------|---------------|--------------------------------|-------------|----|
| _ | 員教育機関等との連 | | | 育機関等との連携強化 | | |
| 意見交換会等を通 | | 携強化 | <定量的指標> | ① 海運業界、船員教育機 | <評定と根拠> | |
| じて、海運業界のニ | 海運業界、船員教 | 海運業界、船員教 | 意見交換会等を年間 | 関等との意見交換会等を | 左記の通り、計画どおり | |
| ーズを的確に把握 | 育機関等との意見交 | 育機関等との意見交 | 20 回開催 | 年間 23 回開催した。情 | 実施することができた。 | |
| するとともに、相互 | 換会等を年間20回 | 換会等を年間20回 | | 報交換やニーズの把握 | このことからBと評価す | |
| の連携を強化する | 程度開催すること等 | 程度開催する。ま | <評価の視点> | (海運業界の現状、求め | る。 | |
| ことにより、航海訓 | により、これらの業 | た、海運業界等の関 | ・海運業界等の関係 | られる船員像、船員教育 | | |
| 練の質を向上させ | 界、機関等からの初 | 係者が航海訓練の現 | 者による現場視察開 | 機関及び海運事業者との | <課題と対応> | |
| る。 | 級船舶職員に要求さ | 場を視察する機会を | 催。 | 役割分担等)を行い、得 | ・連携強化の方策 | |
| | れる知識・技術レベ | 設ける。 | | られた情報は所内情報共 | | |
| | ル及びその他のニー | さらに、これらの | ・内航船社からの職 | 有を図った。 | | |
| | ズを的確に把握する | 業界、機関等から要 | 員派遣。 | ② 海運事業者を対象と | | |
| | とともに、相互の連 | 求される知識・技術 | | した練習船視察会等(視 | | |
| | 携強化により、航海 | レベル及びその他の | ・業界等との連携強 | 察会、見学会)を8回実 | | |
| | 訓練の質を向上させ | ニーズを把握すると | 化による QMS の効果 | 施し、実習訓練状況の理 | | |
| | る。 | ともに、相互の連携 | 的運用。 | 解を深めるとともに、要 | | |
| | | 強化により、内航船 | | 望及び期待する船員教育 | | |
| | | 社からの職員派遣を | | 体制等の意見交換を行っ | | |
| | | 図り、航海訓練の質 | | た。 | | |
| | | を向上させる。ま | | | | |
| | | た、QMS を効果的に | | 資料4 : 内航海運アド | | |
| | | 運用することによっ | | バイザーの活用(再掲) | | |
| | | て継続的改善を行 | | | | |
| | | う。 | | ③ 内航業界の団体及び | | |
| | | | | 船社の協力を得て、内航 | | |
| | | | | 海運アドバイザーによる | | |
| | | | | 特別講義を2回開催し、 | | |
| | | | | 実習生の職業意識が向上 | | |
| | | | | する結果を得た。また、 | | |
| | | | | QMS(STCW 条約に基づく 資質基準制度)をマネジ | | |
| | | | | メントレビューに基づき | | |
| | | | | 継続的に改善を図った。 | | |
| | | | | が歴がに対し、日で区グで。 | | |
| | | | | 資料 6 : 平成 26 年度 | | |
| | | | | 関連機関との意見交 | | |
| | | | | 換会等の実績 | | |
| | | | | 資料 7 : 平成 26 年度練 | | |
| | | | | 習船視察会等実績 | | |
| | | | | | | |
| | | 1 | | 13 | | |

| (h) 訓練期間に行 | (h) 実習生による訓 | (h) 実習生による訓 | | (h) 実習生による訓練評 | | 評定 |
|-------------|----------------|----------------------|--------------|-----------------|--------------------|----|
| う実習生による訓 | | 練評価等 | | 価等 | | |
| | ① 実習生による訓 | | 〈評価の視点〉 | ① 実習生訓練成果の自 | <評定と根拠> | |
| | 練評価に加え、航海 | | | 己評価・満足度調査等の | 左記の通り、計画に従い | |
| | 訓練課程を修了した | | 生による訓練評価」 | 訓練評価を行った。また、 | 訓練評価等が実施できた。 | |
| による評価により、 | | | | 海運事業者の協力の基、 | これらを踏まえBと評価 | |
| 訓練に係る問題点 | よる訓練評価を新た | 施し、問題点を把握 | | 「実習を修了した海技者 | する。 | |
| を把握し、速やかに | に行うことにより、 | し航海訓練に反映す | ・マネジメントレビ | による訓練評価」を実施 | | |
| 改善する。 | 訓練に係る問題点を | る。 | ューに基づく航海訓 | し、所内情報共有を図っ | <課題と対応> | |
| | 把握し、速やかに改 | | 練の改善。 | た。 | ・組織統合後の評価体制 | |
| | 善する。 | | | | | |
| | | | | | | |
| | ② これまでの訓練 | ② 訓練評価を踏ま | | ② 訓練評価を踏まえ、引 | | |
| | 評価を分析・検証し | え、引き続き前年度 | | き続き前年度までに改善 | | |
| | たうえ、訓練資質基 | までに改善を終えた | | を終えた QMS マネジメン | | |
| | 準システムに基づき | QMS (STCW 条約に基 | | トレビューに基づき、以 | | |
| | 実施してきたマネジ | づく資質基準制度) | | 下の航海訓練の改善を図 | | |
| | メントレビューの改 | マネジメントレビュ | | った。 | | |
| | 善を図るため、評価 | ーに基づき航海訓練 | | (ア) 実習訓練システム運 | | |
| | の対象内容及び実施 | の改善を図る。 | | 用マニュアルの見直し | | |
| | 回数等を見直し、一 | | | (イ) 実践的な教育・訓練 | | |
| | 層効果的な訓練評価 | | | の維持・見直し | | |
| | の実施を図る。 | | | ○3級対象実習 | | |
| | | | | 実習指導要領のレビュー | | |
| | | | | を行うと共に、ECDIS・ | | |
| | | | | BRM・ERM 訓練を効率的・ | | |
| | | | | 効果的に実施した。 | | |
| | | | | ○4級対象実習 | | |
| | | | | 内航船員養成教育訓練 | | |
| | | | | プログラムを運用した。 | | |
| | | | | ○共通 | | |
| | | | | 練習船テキスト。 | | |
| | | | | (ウ) 教官の資質向上のた | | |
| | | | | めの措置 | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| (:) 呦旦亦添碎 处 | (・) 昭州 旦 7m ルを | (·) 附早 <i>TT</i> lbr | | (:) II 日 TT 16 | | 初步 |
| (i)職員の資質・能 | | (i) 職員研修 | | (i) 職員研修 | | 評定 |
| 力の向上を図り、人 | | 昨年度策定・試行 | / 字周仍44番~ | 昨年度策定・試行した職 | / 河中 レ 担 畑 へ | |
| 材の適切な配置に | 力の向上を図り、人 | した職務別・階層別 | <定例的指標> | 務別・階層別に体系付け | <評定と根拠> | |

| 資するため、職員の | 材の適切な配置及び | に体系付けた職員研 | 職員研修を | た職員研修計画の運用を | ・年度計画以上の 451 名に |
|------------|---------------------|--|-----------------------|-----------------|-------------------------------|
| 階層に応じた研修 | 業務の効率化に資す | 修計画を運用開始す | 110 名以上(年間)の | 開始した。 | 対し職員研修を実施するこ |
| 計画を策定し、実施 | るため、職務別及び | る。 | 実施。 | 外部への委託研修のほ | とができた。 |
| する。 | 階層別に体系付けた | 外部への委託研修 | | か、航海訓練所職員の知 | ・研修報告等について情報 |
| | 職員研修計画を適 | のほか、航海訓練所 | 〈評価の視点〉 | 見を活用した内部研修を | 共有をはかり、計画通り、職 |
| | 切・確実に実行する。 | 職員の知見を活用し | 職員研修計画を運用 | 実施し、期間中延べ 451 | 員教育の参考資料とするこ |
| | ② 外部への委託研 | た内部研修を実施 | 開始。 | 名の職員に対して研修を | とができた。 |
| | 修のほか、職員の知 | し、期間中延べ11 | ・研修報告について | 効率的に実施した。また、 | これらによりBと評価す |
| | 見を活用した内部研 | 0名以上の職員に対 | 所内ネットワーク活 | 所内ネットワークを活用 | る。 |
| | 修を推進し、期間中 | して研修を効率的に | 用及び情報共有。 | し、研修報告・情報の共 | |
| | 延べ550名以上の | 実施する。さらに所 | | 有を図り、職員教育や実 | <課題と対応> |
| | 職員に対して研修を | 内ネットワーク活用 | | 習訓練の参考とした。 | ・統合後の職員研修体制 |
| | 効率的に実施する。 | し研修報告の情報共 | | | |
| | ③ また、航海訓練・ | 有を図る。 | | 資料 8 : 平成 26 年度 | |
| | 研究活動の活性化を | | | | |
| | 図るため、計画的に | | | 職員研修実績 | |
| | 世界海事大学等の教 | | | | |
| | 育研究機関に留学さ | | | | |
| | せることを検討す | | | | |
| | る。 | | | | |
| | | | | | |
| (j) 安全管理及び | (j) 安全管理の推進 | (j) 安全管理の推進 | | (j) 安全管理の推進 | |
| 船舶保安のシステ | ① 安全管理システ | ① 安全管理システ | | ① SMS 内部監査及び国 | |
| ムを定期的に見直 | ム (SMS) 及び船舶保 | ム (SMS) 及び船舶と | 〈評価の視点〉 | 土交通省による5年毎の | <評定と根拠> |
| し、リスク管理の適 | 安のシステムに基づ | 港湾施設の保安のた | ・船舶運航の安全に | 船舶安全管理証書·中間 | 左記の通り、計画どおり |
| 切な実施などによ | く監査・審査の結果 | めの国際コード | 係る管理体制の維 | 審査を受審し、管理船舶 | 安全管理に関する取組を実 |
| り、安全管理体制の | の反映を含め、定期 | (ISPS) による船舶運 | 持・向上。 | に不具合がないことを確 | 施することができた。 |
| より一層の充実・強 | 的にそれらのシステ | 航の安全、海洋環境 | | 認した。また新造された | このことからBと評価す |
| 化を図る。 | ムの点検・見直しを | の保護及び船舶保安 | ・海洋環境の保護に | 大成丸では、同初期審査 | る。 |
| | 行うことにより、シ | に係る管理体制の維 | 係る管理体制の維 | を受審し、安全管理が適 | |
| | ステムの維持・改善 | 持・向上を図る。 | 持・向上。 | 切であることが認めら | <課題と対応> |
| | を図り、もって船舶 | | | れ、船舶安全管理証書の | 組織統合後の安全管理体 |
| | 安全運航の確保、海 | | ・船舶保安に係る管 | 交付を受けた。 | 制 |
| | 洋環境の保護、及び | | 理体制の維持・向 | 内部監査では、記録等 | |
| | │ │船舶保安の維持を図 | | 上。 | のチェック及びインシデ | |
| | る。 | | | ントに関する安全対策調 | |
| | | | ・自己点検・リスク | 査を実施した。 | |
| | ② 国際安全管理規 | ② 自己点検・リス | | ② 自己点検・リスク管理 | |
| | 則(ISM コード)の改 | ク管理の更なる向上 | | に関して、以下の取組を | |
| | | を図り、適正な安全 | ・緊急事態を想定し | 実施した。 | |
| | に導入したリスクア | | た訓練の計画実施。 | (ア)「ヒヤリハット1人 | |
| | 1-11/10/10/10/11/1/ | 1 -7 - 1 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - | ・ ニャールアト・2 日1 ドゴンヘル匠0 | | |

| セスメント、及び SMS | め、以下の取組を宝 | 1 件報告」の取り組みを | | |
|--------------|-------------|---------------|--|--|
| に基づく報告文書 | | 昨年度に引き続き推進し | | |
| | (ア) 昨年度、全海技 | た。また、ヒヤリハット | | |
| 等)の情報の分析結 | | 等データ情報を全職員で | | |
| 果の活用等を適切に | | 共有し、安全意識の向上 | | |
| 実施し、自己点検・リ | | を図った。 | | |
| スク管理の更なる向 | | (イ)「安全教育資料」につ | | |
| 上を図ることによ | | いて、「台風対策指針」を | | |
| り、適正な安全管理 | | 改訂するとともに、「非損 | | |
| を推進する。 | (イ) 「安全教育資 | 傷時における復原性」に | | |
| | 料」について、特に | 関する冊子を刊行した。 | | |
| | 注意を要する事例 | これらの冊子を安全教育 | | |
| | や、「ヒヤリハット」 | 資料に追加し、船内にお | | |
| | 事例の分析結果を順 | ける安全教育に活用し | | |
| | 次加えて内容の充実 | た。 | | |
| | を図り、船内におけ | (ウ)「指差呼称」推進の徹 | | |
| | る安全教育に活用す | 底を図り、以下の取組を | | |
| | る。 | 行い、インシデントの防 | | |
| | (ウ) 「指差呼称」推 | 止に努めた。 | | |
| | 進の徹底を図り、安 | (I)指差呼称シールを作 | | |
| | 全意識の欠如が原因 | 成し、各練習船に配布し | | |
| | となるインシデント | た。 | | |
| | を未然に防止する。 | (Ⅱ)「誤操作防止」キャ | | |
| | (ェ) 職員の安全意識 | ンペーンを実施し、イン | | |
| | の向上を図るため、 | シデント防止を図った。 | | |
| | 海運会社と連携した | (エ) 安全に関して、民間 | | |
| | 安全運航促進のため | 海運会社の取組状況を調 | | |
| | の協定を継続し、当 | 査し、所内情報共有を図 | | |
| | 所職員が民間管理船 | った。 | | |
| | 舶に乗船して得た安 | | | |
| | 全管理の取り組みを | | | |
| | 練習船に活用する。 | | | |
| ③ 台風接近時等自 | | ③ 安否確認訓練を実施 | | |
| 然災害の発生する恐 | | するとともに、外部機関 | | |
| れのある状況におけ | | の安否確認システムを導 | | |
| | 業継続計画)等の改善 | 入し、これまでの安否確 | | |
| ついて、情報通信技 | を凶る。 | 認の不具合を改善した。 | | |
| 術を有効活用した練 | | また、これに沿った事業 | | |
| 習船隊支援体制の強 | | 継続計画改訂作業を行 | | |
| 化・定着を図る。 | | い、さらに安全性を高め | | |
| | | た。 | | |

| ④ 緊急事態を想定 | ④ 緊急事態を想定 | | ④ 緊急事態を想定した | | |
|------------|-----------|---|------------------|--|--|
| した組織としての演 | した練習船と陸上組 | | 以下の練習船と陸上組織 | | |
| 習について、国内外 | 織による合同演習を | | による合同訓練を実施 | | |
| の発生場所や事態の | 関係機関との連携を | | し、緊急事態における対 | | |
| 多様性を考慮するほ | 視野に入れて企画・ | | 応能力の向上を図った。 | | |
| か、他の組織との合 | 実施する。 | | (ア) 「大成丸が荒天避泊 | | |
| 同演習を視野に、そ | | | 中に、至近錨泊の他船が | | |
| の内容を充実・強化 | | | 走錨、衝突事故に遭遇し | | |
| し、緊急事態の対応 | | | た」を想定した本所と練 | | |
| 能力の向上を図る。 | | | 習船合同の救難対応訓練 | | |
| | | | (イ) 東京港停泊中におけ | | |
| | | | る火災発生を想定した東 | | |
| | | | 京消防庁と練習船合同の | | |
| | | | 救難訓練 | | |
| | | | 資料 9 : 平成 26 年度緊 | | |
| | | | 急対応訓練の概要 | | |
| | | | | | |
| ⑤ 毎年新たな目標 | ⑤ 健康保持増進活 | | ⑤ 健康保持増進活動計 | | |
| を定めて策定する健 | 動計画を策定し、実 | | 画を策定した。 | | |
| 康保持増進計画に基 | 習生及び職員に対す | | カウンセラー養成研修 | | |
| づく活動を推進し、 | る健康管理体制の充 | | 受講者による講習会等を | | |
| 練習船乗組員の自主 | 実を図る。 | | 開催した。さらに個別カ | | |
| 的な健康管理を支援 | また、カウンセラ | | ウンセリングを 7 回開催 | | |
| する体制を充実す | ー養成研修受講者に | | した。 | | |
| る。また、乗組員・実 | よる講習会等を開催 | | | | |
| 習生の「心の病」を予 | することによりメン | | | | |
| 防するため、メンタ | タルヘルスに関する | | | | |
| ルヘルスに関する相 | 相談・指導・助言体 | | | | |
| 談・指導・助言体制を | 制の充実を図る。 | | | | |
| 充実する。 | | | | | |
| I | | i | | | |

(予算と決算の差額分析、事務所別実績分析など、必要に応じて欄を設け記載)

| 1. 当事務及び事業に関 | 1. 当事務及び事業に関する基本情報 | | | | | | | | | |
|--------------|------------------------|---------------|------------------|--|--|--|--|--|--|--|
| I — (2) | 研究の実施 | | | | | | | | | |
| 業務に関連する政策・施 | | 当該事業実施に係る根拠(個 | 独立行政法人航海訓練所法 第3条 | | | | | | | |
| 策 | | 別法条文など) | | | | | | | | |
| 当該項目の重要度、難易 | (必要に応じて重要度及び難易度について記載) | 関連する政策評価・行政事業 | | | | | | | | |
| 度 | | レビュー | | | | | | | | |

| 主要な経年を | データ | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------|------------------|----------------------------|--------|--------|--------|--------|------|--|--|-----------------------------|------|--------|------|------|------|
| ①主要なアウトプット (アウトカム) 情報 | | | | | | | | | | ②主要なインプット情報(財務情報及び人員に関する情報) | | | | | |
| 指標等 | 達成目標 | 基準値 (前中期目標期間最 終年度値等) | 23年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | | | | 23年度 | 2 4 年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 |
| 研究件数 (独自研究) (年度計画) | 30 件(中期期間中) | 18 件 | 16 件 | 16 件 | 16 件 | 14 件 | 14 件 | | | 予算額(千円) | | | | | |
| 研究件数 (独自研究) (実績) | | | 19 件 | 21 件 | 20 件 | 18 件 | | | | 決算額(千円) | | | | | |
| 達成度 | | | 118.6% | 131.3% | 125.0% | 128.6% | | | | 経常費用 (千円) | | | | | |
| 研究件数 (共同研究) | 25 件 (中 期期間中) | 15 件 | 14 件 | 14 件 | 14 件 | 10 件 | 10 件 | | | 経常利益(千円) | | | | | |
| 研究件数 (実績値) | | | 18 件 | 14 件 | 14 件 | 15 件 | | | | 行政サービス実 施コスト (千円) | | | | | |
| 達成度 | | | 128.6% | 100.0% | 100.0% | 150.0% | | | | 従事人員数 | | | | | |

注)予算額、決算額は支出額を記載。人件費については共通経費分を除き各業務に配賦した後の金額を記載

| 中期目標 | 中期計画 | 年度計画 | 主な評価指標 | 法人の業務実績 | 責・自己評価 | 主務大臣による評価 |
|----------|-----------|-----------|--------|------------------|--------|---------------|
| | | | | 業務実績 | 自己評価 | |
| 研究の実施 | (2) 研究の実施 | (2) 研究の実施 | | (2) 研究の実施 | | |
| 「独立行政法人航 | 「独立行政法人 | 「独立行政法人航 | | ①「独立行政法人航海訓 | | |
| 訓練所法」第11 | 航海訓練所法」第 | 海訓練所法」第11 | | 練所法」第 11 条第 2 号 | | |
| 第2号に基づき、 | 11条第2号に基 | 条第2号に基づき、 | | に基づき、航海訓練に関 | | |
| 海訓練に関する研 | づき、航海訓練に | 航海訓練に関する研 | | する研究を実施した。 | | |
| を実施する。 | 関する研究を実施 | 究を実施する。 | | ② 以下の分野の研究を | | |
| 研究の実施に際し | する。 | 研究の実施に際し | | 効果的に行うため、第3 | | |
| は、船員教育訓練 | 研究の実施に際 | ては、実船による航 | | 期中期目標期間中の研究 | | |
| び船舶運航技術に | しては、実船によ | 海訓練の機会を活か | | 活動方針を定め、実船に | | |
| して提言となる研 | る航海訓練の機会 | す等、独自研究と船 | | よる航海訓練を活かし、 | | |
| を重点的に行い、 | を活かす独自性を | 員教育機関及び外部 | | 船員・船舶に関する国際 | | |
| の成果が海上輸送 | 踏まえ、組織内グ | 研究機関との研究交 | | 条約への対応、業界ニー | | |
| 安全、環境保護等 | ループ研究体制の | 流を推進し、その研 | | ズの反映等に関するテー | | |
| 資するよう努め | 強化・充実を図る。 | 究成果を航海訓練に | | マを掲げ、以下の研究課 | | |
| 0 | また、船員教育訓 | 活用する。 | | 題について調査・研究を | | |
| | 練及び船舶運航技 | また、国際条約へ | | 実施した。 | | |
| | 術に関する研究活 | の対応等の研究課題 | | (ア) 安全な海上輸送を確 | | |
| | 動に重点を置い | の取組として「国際 | | 保するための船舶運航技 | | |
| | て、独自の研究と | 条約及び地域による | | 術 | | |
| | 船員教育機関等と | 環境規制への既存船 | | (イ) 国際条約に基づく航 | | |
| | の共同研究とを併 | の対応策に関する研 | | 海訓練・船員としての資 | | |
| | せ行い、その研究 | 究」等を実施する。 | | 質教育 | | |
| | の成果を航海訓練 | | | (ウ) ヒューマンエレメン | | |
| | に活用するととも | | | F | | |
| | に、海上輸送の安 | | | (エ) 環境保護 | | |
| | 全及び環境保護に | | | | | |
| | 資する。 | | | 資料 10 : 平成 26 年度 | | |
| | 具体的には、① | | | 研究項目一覧(独自研究 | | |
| | 安全な海上輸送を | | | 及び共同研究) | | |
| | 確保するための船 | | | | | |
| | 舶運航技術、②国 | | | | | |
| | 際条約に基づく航 | | | | | |
| | 海訓練・船員とし | | | | | |
| | ての資質教育、③ | | | | | |
| | ヒューマンエレメ | | | | | |
| | ント、④環境保護、 | | | | | |
| | 等の分野のテーマ | | | | | |

| ナ、相ばマがゆきせ | | | | | | |
|-----------------|-----------|---------------|-------------------------------------|---|------|--|
| を掲げて研究を効 | | | | | | |
| 果的に行い、得ら | | | | | | |
| れた成果の反映に | | | | | | |
| 努める。 | | | | | | |
| 以上に関連し、 | | | | | | |
| 期間中に以下の達 | | | | | | |
| 成を図る。 | | | | | | |
| ,,, = , , , = 0 | | | | | | |
| (a) 研究件数 | (a) 研究件数 | | (a)研究件数 | | 評定 | |
| 研究件数につい | | <定量的指煙> | 平成 26 年度は 33 件の | <評定と根拠> | 7170 | |
| | については14件程 | | 研究を実施した。また、 | 計画以上に独自研究を | | |
| | | 度を実施。 | 研究の実施に際しては、 | 18 件、共同研究 15 件を実施 | | |
| | | | | | | |
| | ては10件程度を実 | | 実船による航海訓練の機 | | | |
| 件程度を実施す | 施する。 | 度を実施。 | 会を活用し、独自研究と | ・研究成果を所内外へ情報 | | |
| る。 | | | | 提供する等の実施により、 | | |
| | | | 究機関との研究交流を推 | 計画通り、研究活動の活性 | | |
| | | | 進した。 | 化を図った。 | | |
| | | | ① 独自研究 18 件 | これらを踏まえBと評価 | | |
| | | | (新規 8件、継続 10件) | した。 | | |
| | | | ② 共同研究 15 件 | | | |
| | | | (新規 7件、継続 8件) | | | |
| | | | 資料 11 : 平成 26 年度 | <課題と対応> | | |
| | | | 所内研究成果の実績一覧 | ・組織統合の研究体制 | | |
| | | | 7711 (7717) 2770 (1717) 2770 (1717) | 71—7174 D D D D D D D D D D D D D D D D D D D | | |
| | | | 新規研究として、安全 | | | |
| | | | な海上輸送を確保するた | | | |
| | | | めの船舶運航技術に関す | | | |
| | | | | | | |
| | | | る分野の独自研究4件及 | | | |
| | | | び共同研究2件、国際条 | | | |
| | | | 約に基づく航海訓練・船 | | | |
| | | | 員としての資質教育に関 | | | |
| | | | する分野の独自研究1 | | | |
| | | | 件、ヒューマンエレメン | | | |
| | | | トに関する分野の共同研 | | | |
| | | | 究2件、環境保護に関す | | | |
| | | | る分野の独自研究1件及 | | | |
| | | | び共同研究1件、その他 | | | |
| | | | 独自研究 2 件及び共同研 | | | |
| | | | 究 2 件、合計 15 件を承 | | | |
| | | | 認・実施した。 | | | |
| | | | 2 5 2 0 | | | |
| | | | 90 | | | |

| (b) 研究活動の | (b) 研究活動の活性 | | (b)研究活動の活性化 | | 評定 |
|---------------|-----------------|---------------|---------------------------|---------------|----|
| 活性化 | 化 | 〈評価の視点〉 | ① 研究成果の指標に基 | <評定と根拠> | |
| 第2期中期目標 | | | づき各研究課題を年度ご | 左記示す通り、計画に従 | |
| 期間中に導入した | | | とに所内専門家により評 | | |
| | | | 価し、各研究の進捗状況 | | |
| | すとともに、研究成 | | の把握や必要な助言を当 | | |
| | 果を航海訓練及び船 | | 該研究者に指摘し、示し | - | |
| | 舶運航技術に活用出 | ・研究成果を航海訓 | | | |
| 機関及び外部研究 | 来るようにとりまと | 練及び船舶運航技術 | | <課題と対応> | |
| 機関との研究交流 | め、研究活動を一層 | に活用。 | ② 航海訓練及び船舶の | ・組織統合の研究体制 | |
| の推進等により、 | 活性化する。 | | 運航技術に活用するた | | |
| 研究活動を一層活 | 外部機関等との意 | ・外部機関等との意 | め、研究成果を所内外へ | | |
| 性化する。 | 見交換や学術論文の | 見交換や学術論文の | 情報提供した。 | | |
| | データベースの活用 | データベースの活用 | 所内に発表する論文は、 | | |
| | により、関連機関と | により、関連機関と | 研究報告編集委員会から | | |
| | の研究交流を一層推 | の研究交流を推進。 | 指名された所内専門家が | | |
| | 進し、研究活動の活 | | 査読を行い、論文として | | |
| | 性化を図る。 | | の評価、再調査の指示を | | |
| | | | 行う等の内部審査を実施 | | |
| | | | した。併せて、査読から | | |
| | | | の報告により業務への活 | | |
| | | | 用方法を提案し、編集委 | | |
| | | | 員会を経て練習船運航へ | | |
| | | | の効果的な利用を図っ | | |
| | | | た。 | | |
| | | | | | |
| | | | ③ 関連機関との研究活 | | |
| | | | 動に関する意見交換等 | | |
| | | | (7) 共同研究実施機関の 共同研究者とデータの採 | | |
| | | | 取及び今後の活動につい | | |
| | | | 収及の一後の指動について協議した。 | | |
| | | | (イ) 新たに研究を行う機 | | |
| | | | 関の範囲を拡大し、新規 | | |
| | | | 共同研究を締結した。 | | |
| | | | (ウ) 各種シンポジウム、 | | |
| | | | 学会発表会等へ 26 件延 | | |
| | | | べ69名が参加した。 | | |
| | | | | | |
| | | | ④ 学術論文のデータベ | | |
| | | | ースである学術検索情報 | | |
| <u>l</u> | | • | 91 | | |

| | | ナビゲータを活用するこ | |
|--|--|----------------|--|
| | | とにより、研究に関する | |
| | | 知見を一層深めた。 | |
| | | (学術情報検索アクセス | |
| | | 数 519 件、検索情報ナビ | |
| | | ゲータ定額利用ダウンロ | |
| | | ードアクセス数 28 件) | |
| | | | |
| | | | |

(予算と決算の差額分析、事務所別実績分析など、必要に応じて欄を設け記載)

| 1. 当事務及び事業に関 | 1. 当事務及び事業に関する基本情報 | | | | | | | | |
|--------------|------------------------|---------------|------------------|--|--|--|--|--|--|
| I— (3) | 社会に対する成果等の普及・活用促進 | | | | | | | | |
| 業務に関連する政策・施 | | 当該事業実施に係る根拠(個 | 独立行政法人航海訓練所法 第3条 | | | | | | |
| 策 | | 別法条文など) | | | | | | | |
| 当該項目の重要度、難易 | (必要に応じて重要度及び難易度について記載) | 関連する政策評価・行政事業 | | | | | | | |
| 度 | | レビュー | | | | | | | |

| 2. 主要な経年 | データ | | | | | | | | | | | | |
|------------------------|---------------|----------------------------|--------|---------|---------|--------|------|----------------------|--------|--------|---------|------|------|
| ① 主 | 要なアウトフ | ゚ット(アウトカム | 4) 情報 | | | | | ②主要なインプット | 青報(財務情 | 報及び人員に | に関する情報) | | |
| 指標等 | 達成目標 | 基準値 (前中期目標期間最 終年度値等) | 2 3 年度 | 2 4 年度 | 2 5 年度 | 26年度 | 27年度 | | 2 3 年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 |
| 研修員受入 人数(計画 値) | 300 名程度(中期計画) | 60名 | 60 名 | 60 名 | 60 名 | 60 名 | 60 名 | 予算額(千円) | | | | | |
| 研修員受入 人数(実績 値) | | | 138名 | 217名 | 241 名 | 189名 | | 決算額(千円) | | | | | |
| 達成度 | | | 230% | 361. 7% | 401.7% | 315.0% | | 経常費用(千円) | | | | | |
| 国外への専 門家派遣 (計画値) | 5名(中期計画) | _ | _ | _ | _ | _ | _ | 経常利益 (千円) | | | | | |
| 国外への専 門家派遣 (実績値) | | | 16名 | 12名 | 14名 | 6名 | | 行政サービス実 施コスト (千円) | | | | | |
| 達成度 | | | _ | _ | _ | _ | | 従事人員数 | | | | | |
| 専門分野の 委員派遣 (計画値) | 95 名 (中期計画) | 19名 | 19名 | 19 名 | 19名 | 19名 | 19名 | | | | | | |
| 専門分野の 委員派遣 (実績値) | | | 24 名 | 54名 | 150名 | 63 名 | | | | | | | |
| 達成度 | | | 126.3% | 284. 2% | 789. 5% | 331.6% | | | | | | | |
| 国際会議等 への参画 (計画値) | 6件(中期計画) | 1 件 | _ | _ | _ | _ | _ | | | | | | |

| | 1 | | 1 | I | | | | | T | T | |
|-------|---------|----------|-----------|---------|---------|---------|--------|--|---|---|--|
| 国際会議等 | | | | ., | | | | | | | |
| への参画 | | | 3件 | 3件 | 5 件 | 3 件 | | | | | |
| (実績値) | | | | | | | | | | | |
| 達成度 | | | _ | _ | _ | _ | | | | | |
| 外部への論 | 30 件 | | | | | | | | | | |
| 文発表(計 | | 6件 | 6件 | 6 件 | 6 件 | 6 件 | 6件 | | | | |
| 画値) | (中期計画) | | | | | | | | | | |
| 外部への論 | | | | | | | | | | | |
| 文発表(実 | | | 8 件 | 10 件 | 6件 | 8 件 | | | | | |
| 績値) | | | | | | | | | | | |
| 達成度 | | | 133.3% | 166. 7% | 100.0% | 133. 3% | | | | | |
| 学会発表 | 30 件 | 0 11. | 0 111. | 0 111. | 0 111. | o //l. | 0.111. | | | | |
| (計画値) | (中期計画) | 6件 | 6 件 | 6 件 | 6 件 | 6 件 | 6件 | | | | |
| 学会発表 | | | 1.1 / 1/4 | 0 /14 | 00 /4 | 1 F /th | | | | | |
| (実績値) | | | 11 件 | 9件 | 20 件 | 15 件 | | | | | |
| 達成度 | | | 183.3% | 150.0% | 333.3% | 250.0% | | | | | |
| 一般公開 | | 0.F. [F] | 10 🖃 | 10 🖃 | 10 🖃 | 10 🗔 | 10 🗔 | | | | |
| (計画値) | | 25 回 | 12 回 | 12 回 | 12 回 | 12 回 | 12 回 | | | | |
| 一般公開 | | | 10 🖃 | 00 🖃 | 00 🖃 | 00 🖃 | | | | | |
| (実績値) | 一般公開及び | | 18 回 | 23 回 | 20 回 | 22 回 | | | | | |
| 達成度 | シップスクー | | 150.0% | 191. 7% | 166. 7% | 183.3% | | | | | |
| シップスク | ル(練習船見 | 20 回 | | | | | | | | | |
| ール(計画 | 学会を含む) | (練習船見学 | 33 回 | 33 回 | 33 回 | 33 回 | 33 回 | | | | |
| 値) | を年45回 | 会) | | | | | | | | | |
| シップスク | (期間中実施) | | | | | | | | | | |
| ール(実績 | | | 43 回 | 49 回 | 40 回 | 40 回 | | | | | |
| 値) | | | | | | | | | | | |
| 達成度 | | | 130.3% | 148.5% | 121. 2% | 121. 2% | | | | | |
| //,// | | | / • | | | | | | | | |

注)予算額、決算額は支出額を記載。人件費については共通経費分を除き各業務に配賦した後の金額を記載

| 中期目標 | 中期計画 | 年度計画 | 主な評価指標 | 法人の業務実績・自己評価 | | 主務大臣による評価 |
|-------------|------------|-------------|--------|---------------|------|-----------|
| | | | | 業務実績 | 自己評価 | |
| (3) 社会に対する成 | (3) 社会に対する | (3) 社会に対する成 | | (3) 社会に対する成果等 | | |
| 果の普及・活用促進 | 成果等の普及・活 | 果等の普及・活用促 | | の普及・活用促進 | | |
| 「独立行政法人航 | 用促進 | 進 | | | | |
| 海訓練所法」第11 | 「独立行政法人 | 「独立行政法人航 | | | | |
| 条第3号に基づき、 | 航海訓練所法」第 | 海訓練所法」第11 | | | | |
| 船員教育の知見及び | 11条第3号に基 | 条第3号に基づき、 | | | | |
| 航海訓練に関する研 | づき、船員教育訓 | 次の附帯業務の実施 | | | | |
| 究成果の普及・活用 | 練の知見及び研究 | を図る。 | | | | |
| を図るとともに、海 | 成果の普及・活用、 | | | | | |
| 事思想を広く普及す | 並びに海事思想の | | | | | |
| るための活動を行 | 普及を図り、組織 | | | | | |
| う。 | の社会的責任を全 | | | | | |
| 船員教育及び船舶 | うする。 | | | | | |
| 運航関係の知識・技 | 特に、帆船を運 | | | | | |
| 術、航海訓練に関す | 航する等の組織の | | | | | |
| る研究成果及び情報 | 特徴を活用し、一 | | | | | |
| 等を外部へ積極的に | 般国民の海への関 | | | | | |
| 公表して教育・研究 | 心を高め、もって | | | | | |
| 成果の普及を目指す | 海事産業の次世代 | | | | | |
| とともに、職員の専 | 人材確保・育成に | | | | | |
| 門知識の活用を図る | 貢献する活動を推 | | | | | |
| ために、国内外を問 | 進する。 | | | | | |
| わず、研修員の受入 | 併せて、業務活動 | | | | | |
| れ及び各種機関・委 | 及び業績評価に関 | | | | | |
| 員会へ専門家として | する広報を積極的 | | | | | |
| の職員派遣等を推進 | に推進する。 | | | | | |
| する。 | | | | | | |
| 海事思想の普及に | | | | | | |
| ついては、日本人海 | | | | | | |
| 技者を確保・育成す | | | | | | |
| るために、外部機関 | | | | | | |
| とも連携して、練習 | | | | | | |
| 船の活用を中心とし | | | | | | |
| たさらなる普及活動 | | | | | | |
| を推進する。 | | | | | | |
| | | | | | | |

| () ++ 4F. ID == ht 0 | () ## 经投票 然 の ## | | () お茶のおかの粉を | | 新 ウ |
|-----------------------|------------------|----------------|------------------|-----------------------------------|------------|
| (a) 技術移転等の | | | (a) 技術移転等の推進に | /部分1.49枷へ | 評定 |
| 推進 | 進に関する業務 | <定量的指標> | 関する業務 | <評定と根拠> | |
| | ①(ア)海事関連行政 | | ① 運航実務研修 | 左記の通り、計画値以上 | |
| と連携するため、 | 機関及び国内外の船 | 受け入れる。 | (ア) 船舶運航技術、船員 | | |
| | 員教育機関等の要請 | | 教育訓練及び安全対策等 | | |
| | に応じ、10機関程 | | に関する研修として、14 | | |
| | 度から合計60名程 | | 機関から合計 189 名の | | |
| ら、期間中に15 | | | 研修員を受け入れた。 | ・無線講習に 6 名の職員を | |
| 機関程度、合計3 | | 教育者を研修員とし | (イ) 開発途上国の船員教 | | |
| 00名程度の研修 | | て受入れる。 | 育・訓練に携わる教育者 | ・外部委員等として 63 名の | |
| | 関からの研修員受入 | 77/4 18 1 10 7 | を研修員として受け入れ | | |
| | に際して定める研修 | | た。受入に際して研修ガ | ・国際会議等に職員派遣 | |
| | | | イドラインに基づいて、 | 3件 | |
| | いて、研修の質の均 | 質の均一化を図る。 | 研修の質の均一化を図っ | これらを踏まえBの評価 | |
| 務を基本とした研 | | | た。 | とする。 | |
| | (イ) 開発途上国の船 | | | | |
| する。 | 員教育・訓練に携わ | | 資料 12 : 平成 26 年度 | | |
| | る教育者を研修員と | 関等の要請に応じ、 | 運航実務研修受入実績 | <課題と対応> | |
| | して受入れ、実船訓 | 職員を派遣。 | | ・組織統合後の研修員受入 | |
| | 練の場を通じ船員教 | | | | |
| | 育実務の知識、技能 | | | | |
| | の向上を図り、開発 | | | | |
| | 途上国の船員養成に | | | | |
| | 資する。 | | | | |
| ② 海外の政府機 | ② アジア人船員国 | ・船員に関する国際 | ② 国の施策、外国の政府 | | |
| 関等の要請に応 | 際共同養成プロジェ | 会議等へ職員を派 | 機関、海事機関等の要請 | | |
| じ、期間中に5名 | クト及び承認船員制 | 遣。 | に応じ、国際条約による | | |
| 程度の船員教育専 | 度に基づくフィリピ | <定量的指標> | 海技資格の承認制度に基 | | |
| 門家を派遣する。 | ン等における無線講 | ・国際会議等への参 | づく無線講習(フィリピ | | |
| | 習等、国の施策、海 | 画 6件 | ン、インド、ブルガリア) | | |
| | 外の政府機関及び海 | (中期計画) | に延べ6名の職員を派遣 | | |
| | 事機関等の要請に応 | · 船員教育専門家 | した。 | | |
| | じ、職員を派遣す | 5名派遣 | | | |
| | る。 | (中期計画中) | | | |
| ③ 関係委員会の | ③ 関係委員会、民 | <定量的指標> | ③ 日本航海学会、日本マ | | |
| 要請に応じ、専門 | 間団体等からの要請 | 専門分野の委員派遣 | リンエンジニアリング学 | | |
| 分野の委員等とし | に応じ、専門分野の | 19名 (年) | 会、日本船舶品質管理協 | | |
| て、期間中に延べ | 委員、講師等として | | 会、日本船長協会等が主 | | |
| 95名程度の職員 | 延べ19名程度の職 | | 催する教育ビデオ制作検 | | |
| を派遣する。 | 員を派遣する。 | | 討委員会等の関係委員 | | |
| 特に、IMO の船員教 | 国際的連携を深める | | 会、民間団体からの要請 | | |

| I | 1 | | I | | |
|------------|-----------------------------|----------------------------|------------------------|---------------|----|
| | ため、船員に関する | | に応じ、専門分野の委員、 | | |
| | 国際会議等へ職員を | | 講師等として延べ 63 名 | | |
| 中に6件程度の船 | 積極的に派遣する。 | | の職員を派遣した。 | | |
| 員教育専門家を派 | または職員が構築し | | | | |
| 遣し、知見の活用 | た海外とのネットワ | ・海外とのネットワ | ④ 海外への職員派遣及 | | |
| と他国との連携を | ークを活用した交流 | ークを活用した交流 | び交流 | | |
| 図る。また、これま | 等を継続的に実施す | 等の実施。 | (ア) IMO 国際会議 MSC93 | | |
| で築いた海外との | る。 | | (第 93 回海上安全委員 | | |
| ネットワークを活 | | | 会)及びHTW2(第2回人 | | |
| 用した交流を図 | | | 的因子訓練当直小委員 | | |
| り、国際的連携を | | | 会)にそれぞれ職員1名 | | |
| 深める。 | | | を派遣した。 | | |
| | | | (小 Global-MET | | |
| | | | (Global-MET : Global | | |
| | | | Maritime Education and | | |
| | | | Training Association) | | |
| | | | 第12回年次総会におい | | |
| | | | て、『練習船における実 | | |
| | | | 習生に対する | | |
| | | | e-learning の導入』に | | |
| | | | ついて講演を行った。 | | |
| | | | 資料 13 : 平成 26 年度 | | |
| | | | 各種委員会等への | | |
| | | | 職員派遣実績 | | |
| | | | | | |
| (b) 研究成果等の | (b) 研究成果等の普 | | (b) 研究成果等の普及・ | | 評定 |
| 普及・活用 | 及・活用 | 〈評価の視点〉 | 活用 | <評定と根拠> | |
| ① 研究成果の普 | ① 研究成果につい | ・研究成果につい | ① (ア) 第 14 回航海訓練 | 左記の通り、計画値以上 | |
| | て、研究発表会の開 | | | に研究成果等の普及・活用 | |
| | 催、定期刊行物(調査 | | 海事関係団体、海事研究 | | |
| | 研究時報)の発行、ホ | | 機関等から総勢 74 名出 | | |
| | ームページへの情報 | | 席を受け、15件の研究成 | | |
| | 掲載等により外部に | CO 2 削減等の環境 | | ・15 件の学会発表 | |
| | 積極的な情報発信を | | (イ) 調査研究時報を2回 | | |
| 載する。 | 実施する。 | 航技術に関する研究 | | を開催。 | |
| 770 / 00 |) (ME / O 0 | | (ウ)研究トピックスを HP | ・研究情報について外部 | |
| | | | 上に掲載し、積極的に外 | への情報発信を実施。 | |
| | | に対し開示。 | 部への情報発信を実施し | これらを踏まえBの評価 | |
| | | | た。また、平成26年度研 | | |
| | | ・国内外の軟号数 | 究計画・平成25年度研究 | <u> </u> | |
| | | | 報告について HP 上への | | |
| | | | TENT CONTRACTOR | | |

| | 新たな教育訓練の検 | 掲載を行った。 | |
|-----------------------------------|-----------------|------------------|------------------|
| | 討。 | | <課題と対応> |
| | | | ・組織統合の研究体制 |
| ② 研究成果の積 ② 船舶の安全 | 全運 <定量的指標> | ② (ア) 環境保護対策に | |
| 極的な情報開示に 航、CO ₂ 削減等 | 等の環 ・学会発表 6件(年) | 関する独自研究「国際条 | |
| 努め、国内外の船 境保護対策等の | の船舶・外部への論文発表 | 約及び地域による環境規 | |
| 員教育機関が取り 運航技術に関す | する研 6件(年) | 制への既存船の対応策に | |
| 組むべき新たな教 究テーマについ | ハて、 | 関する研究」に基づく成 | |
| 育訓練の方法を広 練習船を活用し | した諸 | 果を、地球環境技術とし | |
| く提言する。また、 データ及びその | の解析 | て第 84 回マリンエンジ | |
| 船舶の安全運航、 結果等を外部機 | 幾関に | ニアリング学術講演会で | |
| CO2 削減等の環 対し広く開示す | する。 | 発表した。 | |
| 境保護対策等の船また、国内外の | の船員 | (イ) 練習船における e- | |
| 舶運航技術に関し 教育機関が取り | り組む | learning の取り組みに | |
| て、練習船で取り べき新たな教育 | 育訓練 | ついて検討し、その結果 | |
| 組むことが可能な の方法を引き網 | 売き検 | を独立行政法人海技教育 | |
| 研究については、討する。 | | 機構海技大学校研究発表 | |
| 積極的に船員教育 | | 会で発表した。 | |
| 機関等と提携し、 | | (ウ) 航海訓練所研究発表 | |
| 実船による諸デー | | 会において内航用練習船 | |
| タ及びその解析結 | | 大成丸の就航に伴い、「内 | |
| 果等を広く提供す | | 航用練習船」をテーマと | |
| る。 | | した特別講演にて、「教育 | |
| | | 方法について検討した結 | |
| | | 果」を発表した。 | |
| ③ 30件程度の ③ 6件程度の | の論文 | ③ 8 件の論文発表及び | |
| 論文発表並びに3 発表及び6件程 | 程度の | 15 件の学会発表を行っ | |
| 0件程度の学会発 学会発表を行う | う。 | た。 | |
| 表を行う。 | | 資料 14 : 平成 26 年度 | |
| | | 所外機関への論文発表及 | |
| | | び学会発表実績一覧 | |
| (c) 海事思想普及 (c) 海事思想普 | 普及等 | (c) 海事思想普及等の推 | |
| 等の推進の推進 | 〈定量的指標〉 | 進 | <評定と根拠> |
| 国民の海への関 海事産業の数 | 次世代 •一般公開12回(年) | 海事産業の次世代人材 | 海事関連イベントに練習 |
| 心を高め、国民生 人材確保育成等 | 等のた ・シップスクール | 確保育成等のため、以下 | 船を派遣し、計画値以上に |
| 活を支える海上輸 め、以下の海乳 | 事広報 33 回 | の海事広報に関する活動 | 一般公開(達成度:183.3%) |
| 送、それを担う海に関する活動を | を実施〈評価の視点〉 | を実施した。 | 及びシップスクール(達成 |
| 運及び海運を支えしする。 | ・内航用練習船の就 | | 度:121.2%)開催できた。 |
| る船員の重要性 | 航にともない、新た | 資料 15 : 海事思想普及 | これらを踏まえAと評価 |
| や、航海訓練を含 | な寄港地で特別見学 | 等の推進について | する。 |

| 7. En P 20 de - de | | A ## 1 1.1.L. | | |
|--------------------|-------------|------------------|--------------------|-------------|
| む船員教育の意 | | 会等を実施。 | | / 細暦 しせよく |
| 義・役割に対する | | | | <課題と対応> |
| 理解を深めるため | | ・海技教育機構各校 | | ・組織統合後の広報体制 |
| の活動について、 | | と連携し、パンフレ | | |
| 国土交通省、船員 | | ットを配布。 | | |
| 教育機関、関連業 | | State I a second | | |
| 界・団体等との連 | | ・海王丸において青 | | |
| 携強化を含め、よ | | 少年等の体験型イベ | | |
| り効果的な方策を | | ント・体験航海を実 | | |
| 企画し、推進する。 | | 施。 | | |
| | ①(ア) 国や地方自治 | | ①(ア)国や地方自治体 | |
| | 体等が主催する海事 | | 等が主催する海事関連イ | |
| | 関連イベントに参加 | | ベントに練習船を派遣 | |
| | し、練習船の寄港地 | | し、一般公開を 22 回(見 | |
| | における一般公開を | る情報を国民に発 | 学者合計 66, 752 名) 実施 | |
| 加等により、国又 | | 信。 | した。また、帆船セイル | |
| は地域等との連携 | る。 | | ドリルを 13 回実施した。 | |
| を図りつつ、社会・ | (イ) 小中学生等を対 | ・広報コミュニケー | 「海フェスタ」への帆船 | |
| 経済活動への寄与 | 象とする学校教育と | ションについて、 | 寄港等で積極的に参加し | |
| をも視野に入れた | 連携した海や船に親 | SNS、イベントブース | た。 | |
| 活動を推進する。 | しむ体験型のシップ | 及びシップスクール | (イ) 海や船に親しむ活動 | |
| 具体的には、一般 | スクール等の活動を | 等と連携。 | (シップスクール) を計 | |
| 公開及びシップス | 33回程度実施す | | 40 回開催し、2,324 名が | |
| クール(練習船見 | る。 | | 参加した。 | |
| 学会を含む)を年 | (ウ) 内航用練習船の | | (ウ) 大成丸就航に伴い、 | |
| 45回程度実施す | 就航にともない、新 | | 東京で竣工披露会を実施 | |
| る。 | たな寄港地で特別見 | | するとともに、鹿児島、 | |
| | 学会等を実施する。 | | 小松島、別府、長崎等で | |
| | | | 海運事業者等を対象とし | |
| | (エ) 一般公開や見学 | | た特別見学会、神戸、尾 | |
| | 会では、寄港地近隣 | | 道等で視察会を実施し、 | |
| | の機構各校と連携 | | 内航仕様となった練習船 | |
| | し、パンフレットを | | 訓練設備・訓練概要の理 | |
| | 配布するなど海事広 | | 解を求めるとともに、業 | |
| | 報の拡充に努める。 | | 界との連携を図った。 | |
| | | | (エ) 一般公開や見学会に | |
| | | | おいて、以下の機関のパ | |
| | | | ンフレットを配布し、海 | |
| | | | 事広報の拡充に努めた。 | |
| | | | (i)寄港地近隣の船員教 | |
| | | | 育機関、海上技術学校、 | |

| | | | 海上技術短期大学校、商 | |
|---|-----------|--------------------|----------------------|--|
| | | | 船系大学、商船系高等専 | |
| | | | 門学校のパンフレットに | |
| | | | ついても配布した。合計 | |
| | | | 26, 960 部 | |
| | | | (ii) 海技教育関連機関 | |
| | | | (海技教育財団、海洋レ | |
| | | | ジャー協会、全日本海員 | |
| | | | 組合等)のパンフレット | |
| | | | を配布した。合計 43,500 | |
| | | | 部 | |
| | | | (ⅲ) 航海訓練所のパン | |
| | | | フレットを合計 47,000 | |
| | | | 部配布 | |
| | ② 学校教育及び | ② 関係機関からの | ② 海王丸において青少 | |
| | 社会教育にて行わ | 要望を踏まえ、海王 | 年等の体験航海を計4回 | |
| | れる海洋に関する | 丸において青少年等 | 開催し、40 名が参加し | |
| | 教育と連携した、 | の体験型イベント・ | た。 | |
| | 練習船上におけ | 体験航海を実施す | 資料 16 : 平成 26 年度 | |
| | る、参加・体験型の | る。 | シップスクール、寄港要 | |
| | 活動を企画し、推 | | 請及び行事対応実績 | |
| | 進する。 | | | |
| | ③ マスメディ | ③(ア) ウェブアクセ | ③ (ア) ウェブアクセシビ | |
| | ア、インターネッ | シビリティに配慮の | リティに配慮した上で、 | |
| | ト、広報誌等を活 | 上、更新したホーム | 利用者が情報を取得し易 | |
| | 用し、組織の業務 | ページ及び SNS*を有 | いよう、ホームページレ | |
| | 計画、実績、業績評 | 効活用し、業務運営 | イアウトの構成変更を図 | |
| | 価等を広く一般に | に関する情報を広く | った。練習船寄港要請に | |
| | 発信する。併せて | 国民に発信する。 | 関しては、寄港要請のな | |
| | 広報コミュニケー | *SNS : Social | い地方都市からの要請に | |
| | ション活動を推進 | Networking Service | 応えるべく、ホームペー | |
| | する。 | | ジを活用した広報及び業 | |
| | | | 務情報を展開した。 | |
| | | | | |
| | | (イ) 航海訓練所の業 | (イ) 練習船行動情報やイ | |
| | | 務に関係する団体・ | ベント情報について、積 | |
| | | 個人との広報コミュ | 極的に Social | |
| | | ニケーションを、 | Networking Service ~ | |
| | | SNS、イベントブース | 発信を行い、利用者が取 | |
| | | 及びシップスクール | 得する情報のリアルタイ | |
| | | 等と連携しながら推 | ム性を高めた。また、高 | |
| 4 | | | 30 | |

| 進し、海事分野の人 | 専機構主催の「海運ガイ | |
|------------|-------------|--|
| 材確保・育成に関す | ダンス」に協力し、海事 | |
| る連携に引き続き取り | 分野の人材確保・育成に | |
| り組む。 | 関する取組を行った。さ | |
| | らに「子ども霞ヶ関見学 | |
| | デー(国土交通省イベン | |
| | トブース)」に積極的に | |
| | 参加した。 | |
| | | |

(予算と決算の差額分析、「財務内容の改善に関する事項」の評価に際して行う財務分析などを記載)

| 1. 当事務及び事業に関する基本情報 | | | | | | | | |
|--------------------|------------------------|---------------|------------------|--|--|--|--|--|
| I - (4) | 内部統制・コンプライアンスの充実・強化 | | | | | | | |
| 業務に関連する政策・施 | | 当該事業実施に係る根拠(個 | 独立行政法人航海訓練所法 第3条 | | | | | |
| 策 | | 別法条文など) | | | | | | |
| 当該項目の重要度、難易 | (必要に応じて重要度及び難易度について記載) | 関連する政策評価・行政事業 | | | | | | |
| 度 | | レビュー | | | | | | |

| 2. | . 主要な経年データ | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|-----------------------|------|-----------|------|--------|------|------|------|--|--|-----------|--------|--------|---------|------|------|
| | ①主要なアウトプット (アウトカム) 情報 | | | | | | | | | | ②主要なインプット | 青報(財務情 | 報及び人員に | 工関する情報) | | |
| | 指標等 | 達成目標 | 基準値 | 23年度 | 2 4 年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | | | | 23年度 | 2 4 年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 |
| | | | (前中期目標期間最 | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 終年度値等) | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |

注)予算額、決算額は支出額を記載。人件費については共通経費分を除き各業務に配賦した後の金額を記載

| 3. | 3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価 | | | | | | | | | | | |
|----|---|------------|-------------|------------|---------------|----------------|-----------|--|--|--|--|--|
| | 中期目標 | 中期計画 | 年度計画 | 主な評価指標 | 法人の業務等 | 桟続・自己評価 | 主務大臣による評価 | | | | | |
| | | | | | 業務実績 | 自己評価 | | | | | | |
| | (4) 内部統制の充 | (4) 内部統制・コ | (4) 内部統制・コン | | (4) 内部統制・コンプラ | | 評定 | | | | | |
| | 実・強化 | ンプライアンスの | プライアンスの充 | 〈評価の視点〉 | イアンスの充実・強化 | <評定と根拠> | | | | | | |
| | 航海訓練所の目的 | 充実・強化 | 実・強化 | ・監査・調査を確実 | 以下の各項の確実な実 | 左記の通り、計画に準じ | | | | | | |
| | を有効かつ効率的に | | 以下の各項の確実 | に実施。 | 施により、内部統制・ガ | て内部統制・コンプライア | | | | | | |
| | 果たすために、自己 | | な実施により、内部 | ・相互の連携強化と | バナンスの充実・強化を | ンスの充実・強化を図った。 | | | | | | |
| | 点検・評価体制の定 | | 統制・ガバナンスの | 組織体制の定期的な | 図った。 | リスク管理については分 | | | | | | |
| | 期的な見直し、内部 | | 充実・強化を図る。 | 見直しを行い、内部 | | 析にとどまらず、当所が取 | | | | | | |
| | 評価委員会の強化な | | | 統制・ガバナンスの | | り組むべきリスクの選定及 | | | | | | |
| | どによりモニタリン | ① 自己点検・評 | ① 監査・調査を確 | 充実・強化を図る。 | ・定期的に行われている | び対応計画を策定し、翌年 | | | | | | |
| | グ機能を強化すると | 価体制を構成する | 実に実施し、相互の | ・ 積極的な外部知見 | 理事長査察・監事監査を | 度以降のリスクの軽減を図 | | | | | | |
| | ともに、全職員が内 | 様々な仕組みごと | 連携強化と組織体制 | の活用。 | 確実に実施した。 | った。また、ハラスメントに | | | | | | |
| | 部統制活動に参加で | に有する監査・調 | の定期的な見直し及 | ・教育査察のあり方 | ・諸会議にて内部統制に | ついては、重大なリスクと | | | | | | |
| | きる仕組みを構築 | 査機能の確実な発 | び積極的な外部知見 | を改善して多面的な | 関する組織体制の検討を | 考え職員に対するアンケー | | | | | | |
| | し、内部統制の充実・ | 揮、仕組みの相互 | の活用を図る。特に | 監査・調査の実施。 | 行い、見直しを図った。 | ト調査を行い、対応を検討 | | | | | | |
| | 強化を図る。 | の連携強化、その | 教育査察のあり方を | | ・内部評価委員会におい | した。 | | | | | | |
| | | 体制自体の定期的 | 改善して多面的な監 | ・業務推進・活性化 | て外部有識者からの意見 | これらを踏まえAと評価 | | | | | | |
| | | な見直し、及びよ | 査・調査を確実に実 | 委員会を四半期毎に | を業務に反映した。 | する。 | | | | | | |

| 10 全年年7年 15 15 15 15 15 15 15 15 15 15 15 15 15 | # 1 - F 17 - 19 | BB /W | ************************************ | |
|---|-----------------|-----------------|--------------------------------------|------------------|
| | 施し、モニタリング | | ・教育査察に従来の理事 | ∠ 毎月春 1. 45 00~~ |
| 見の活用を図ると | | ・同委員会において | | |
| | ② 内部評価委員会 | | による調査(各課調査)を | |
| | の下部組織である業 | 提案等の取り纏め。 | 導入し、多面的かつ詳細 | 制 |
| | 務推進・活性化委員 | 時 日 7 (佐) こといって | な査察を行うことによ | |
| | 会を四半期毎に開催 | ・職員研修において | り、理事長のモニタリン | |
| | する。同委員会にお | | | |
| | いて所内横断的に業 | | ・四半期毎に業務推進・ | |
| | 務運営について意 | 実施か。 | 活性化委員会を開催し、 | |
| ② 全ての職員 | | | 航海訓練規模や中長期業 | |
| が、その体制を構 | | - 当所におけるリス | 務運営に係わる事項等に | |
| | ③ 職員研修等にお | ク分析。 | ついて議論を行い所内意 | |
| いずれかに直接携 | いて倫理及びコンプ | | 見の取り纏めを行った | |
| わっていることに | ライアンスに係る教 | ・リスクマネジメン | ・新採用職員に対してコ | |
| ついて、周知・確認 | 育を積極的に実施す | ト体制の構築。 | ンプライアンス・マニュ | |
| するとともに、意 | る。 | | アルにに基づいた研修を | |
| 見・提案等を求め | ④ 当所におけるリ | | 実施した。 | |
| ることを推進す | スク分析を行い、リ | | ・当所事業において想定 | |
| る。 | スクマネジメント体 | | されるリスクを選出し、 | |
| ③ 倫理・コンプ | 制を構築し、危機管 | | その分析を行った。さら | |
| ライアンスに係る | 理を含めた総合的な | | に当所が優先して取り組 | |
| 教育の計画的な実 | リスク対応を図る。 | | むべきリスクの選定及び | |
| 施等、その充実を | | | 対応計画の策定を行っ | |
| 図る。 | | | た。 | |
| ④ 上記各項の確 | | | 平成 27 年度対応リスク | |
| 実な実施により、 | | | ○船内での集団感染症 | |
| 組織の意思決定プ | | | 疾病の発生 | |
| ロセスの強化を含 | | | ○精神的疾患・長期休 | |
| め、内部統制・ガバ | | | 養・自殺・過労死 | |
| ナンスの強化を図 | | | ○ハラスメント(セクハ | |
| り、もって組織の | | | ラ、パワハラ等) | |
| 目的の効果的かつ | | | ^ 、 | |
| 効率的な達成を図 | | | ・ハラスメントについて | |
| る。 | | | は重大なリスクと考え職 | |
| ~ 0 | | | 員に対するアンケート調 | |
| | | | 査を行い、対応を検討し | |
| | | | 直を行い、 | |
| | | | ′-。 ・航海訓練所のミッショ | |
| | | | ・ | |
| | | | | |
| | | | なリスクに迅速かつ的確 | |
| | | | に対処するため「リスク | |

| | | マネジメント規程」を制 | |
|--|--|----------------|--|
| | | 定するとともに、リスク | |
| | | マネジメント委員会を中 | |
| | | 心としたPDCAサイク | |
| | | ルの運用によるマネジメ | |
| | | ントシステムを構築し | |
| | | た。 | |
| | | 資料 17 : 内部統制・コ | |
| | | ンプライアンスの充実強 | |
| | | 化について | |
| | | | |

(予算と決算の差額分析、事務所別実績分析など、必要に応じて欄を設け記載)

| 1. 当事務及び事業に関する基本情報 | | | | | | | | | | |
|--------------------|------------------------|---------------|------------------|--|--|--|--|--|--|--|
| I— (5) | 業務運営の情報化・電子化の取組 | | | | | | | | | |
| 業務に関連する政策・施 | | 当該事業実施に係る根拠(個 | 独立行政法人航海訓練所法 第3条 | | | | | | | |
| 策 | | 別法条文など) | | | | | | | | |
| 当該項目の重要度、難易 | (必要に応じて重要度及び難易度について記載) | 関連する政策評価・行政事業 | | | | | | | | |
| 度 | | レビュー | | | | | | | | |

| 2. | 主要な経年データ | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---------------------|------|-----------|------|--------|------|------|------|--|--|------------|--------|--------|---------|------|------|
| (1 | ①主要なアウトプット(アウトカム)情報 | | | | | | | | | | ②主要なインプットや | 青報(財務情 | 報及び人員に | 上関する情報) | | |
| 扌 | | 達成目標 | 基準値 | 23年度 | 2 4 年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | | | | 23年度 | 2 4 年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 |
| | | | (前中期目標期間最 | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 終年度値等) | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |

注)予算額、決算額は支出額を記載。人件費については共通経費分を除き各業務に配賦した後の金額を記載

| 3. | 3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価 | | | | | | | | | | |
|----|---|------------|----------------|---------|-----------------|----------------|-----------|--|--|--|--|
| | 中期目標 | 中期計画 | 年度計画 | 主な評価指 | 法人の業務等 | 実績・自己評価 | 主務大臣による評価 | | | | |
| | | | | 標 | 業務実績 | 自己評価 | | | | | |
| | (5) 業務運営の情報 | (5) 業務運営の情 | (5) 業務運営の情報化・電 | | (5) 業務運営の情報化・ | | 評定 | | | | |
| | 化・電子化の取組 | 報化・電子化の取 | 子化の取組 | | 電子化の取組 | | | | | | |
| | 情報セキュリティ | 組 | ① クラウド上における | 〈評価の視点〉 | ① iPad を練習船の一部 | <評定と根拠> | | | | | |
| | に配慮した業務運営 | 練習船と陸上組 | 船陸間共有情報を有効活 | | 区画において Wi-Fi 接続 | 左記の通り、計画通り業 | | | | | |
| | の情報化・電子化に | 織を繋ぐ情報通信 | 用し、一層の業務運営効率 | • 船陸間共有 | できるようインフラ整備 | 務運営の情報化・電子化の | | | | | |
| | 取り組み、業務運営 | ネットワークを一 | 化を図るとともに情報セ | 情報を有効活 | を行い、練習船上での共 | 取組を実施した。 | | | | | |
| | の効率化と情報セキ | 層活用した業務運 | キュリティーポリシーを | 用。 | 有電子情報利用可能端末 | これを踏まえBと評価と | | | | | |
| | ュリティ対策の向上 | 営の効率化を図る | 踏まえた情報の安全管理 | | の拡大を図った。 | する。 | | | | | |
| | を図る。 | ため、業務運営の | 対策の向上を図る。 | • 情報セキュ | | | | | | | |
| | | 情報化・電子化を | ② 電子媒体による海事 | リティーポリ | ② セキュリティへの取 | <課題と対応> | | | | | |
| | | 推進する。その推 | に関する情報提供、証明書 | シーを踏まえ | り組みをパソコンに可視 | ・組織統合後の情報セキュ | | | | | |
| | | 進にあたっては、 | の発行手続等を進め、国民 | た情報の安全 | 化して表示させ、職員の | リティーポリシーを踏まえ | | | | | |
| | | 情報セキュリティ | へのサービスを円滑に提 | 管理対策の向 | セキュリティ意識の向上 | た情報の安全管理対策 | | | | | |
| | | 対策の向上を図 | 供する。 | 上。 | を図った。 | | | | | | |
| | | る。 | | | | | | | | | |
| | | | | ・電子媒体に | ③ 電子媒体による海事 | | | | | | |
| | | | | よる海事に関 | に関する情報提供等を行 | | | | | | |

| » ملہ | 7 桂却担併 み | |
|----------------|---------------------|--|
| | る情報提供。しった。 | |
| | | |
| • | 証明書の発 4(7) 各種証明書発行依 | |
| | 手続等の推 頼フォームをホームペー | |
| 進。 | ジに設け、インターネッ | |
| | トからの証明書発行申請 | |
| | 運用を開始した。 | |
| | (イ) 各種証明書発行依頼 | |
| | フォームをホームページ | |
| | に設け、インターネット | |
| | からの証明書発行申請書 | |
| | をダウンロードできるよ | |
| | うにした。また、申請書 | |
| | は書面での郵送、FAX、直 | |
| | 接持参の方法以外に E- | |
| | mail でも申請できるよ | |
| | うにした。 | |
| | | |

(予算と決算の差額分析、事務所別実績分析など、必要に応じて欄を設け記載)

業務実績等報告書様式1-1-4-2 中期目標管理法人 年度評価 項目別評定調書(業務運営の効率化に関する事項、財務内容の改善に関する事項及びその他業務運営に関する重要事項)様式

| 1. 当事務及び事業に関する基本情報 | | | | | | | | |
|--------------------|------------------------|--------------------|--|--|--|--|--|--|
| II—(1) | 組織運営の効率化の推進 | | | | | | | |
| 当該項目の重要度、難易 度 | (必要に応じて重要度及び難易度について記載) | 関連する政策評価・行政事業 レビュー | | | | | | |

| 2 | 2. 主要な経年データ | | | | | | | | | |
|---|-------------|------|-------------|--------|--------|------|------|------|-----------------|--|
| | 評価対象となる指標 | 達成目標 | 基準値 | 2 3 年度 | 2 4 年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | (参考情報) | |
| | | | (前中期目標期間最終年 | | | | | | 当該年度までの累積値等、必要な | |
| | | | 度値等) | | | | | | 情報 | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |

| 中期目標 | 中期計画 | 年度計画 | 主な評価指標 | 法人の業務等 | を績・ 自己評価 | 主務大臣による評価 |
|-------------|-------------|-------------|----------|---------------|-----------------|-----------|
| | | | | 業務実績 | 自己評価 | |
| (1) 組織運営の効率 | (1) 組織運営の効率 | (1) 組織運営の効率 | | (1) 組織運営の効率化の | | 評定 |
| 化の推進 | 化の推進 | 化の推進 | 〈評価の視点〉 | 推進 | <評定と根拠> | |
| 組織運営の効率化 | 「独立行政法人の | 船員教育機関15 | 内航練習船を活 | 昨年度までの実績を踏 | 左記の通り、計画通り組 | |
| を推進するに当たっ | 事務・事業見直しの | 校(商船系大学2 | 用し、他の練習船 | まえ、内航用練習船を活 | 織運営の効率化に関する取 | |
| ては、内航用練習船 | 基本方針」(平成2 | 校、商船系高等専門 | との訓練分担を踏 | 用した航海訓練を本格的 | 組を実施した。 | |
| を導入することによ | 2年12月7日閣議 | 学校5校並びに独立 | まえるなど、航海 | に運用し、船隊組織及び | これを踏まえBと評価と | |
| り、航海訓練のあり | 決定)、総務省の | 行政法人海技教育機 | 訓練の見直しを図 | 航海訓練体制の効率化と | する。 | |
| 方を全般的に見直す | 「独立行政法人航海 | 構の海上技術学校等 | る。 | ともに、運航要員を縮減 | | |
| とともに、適切な航 | 訓練所の主要な事務 | 8校(以下「船員教 | | するなど見直しを図っ | | |
| 海訓練体制の整備及 | 及び事業の改廃に関 | 育機関」という。)等 | | た。 | | |
| び要員の縮減等を進 | する勧告の方向性」 | から委託される学 | | 具体的には、内航用練習 | | |
| め、より効率的な組 | (平成22年11月 | 生・生徒(以下「実 | | 船と他の練習船との訓練 | | |
| 織運営体制を確立す | 26日)及び国土交 | 習生」という。)) に | | 分担を踏まえた航海訓練 | | |
| る。 | 通省成長戦略(平成 | 対する航海訓練の見 | | 体制を整備し、次のとお | | |
| | 22年5月17日) | 直しを図る。 | | り本格運用を開始した。 | | |
| | を踏まえ、船員の確 | 具体的には昨年度 | | | | |
| | 保・育成のための基 | までの実績を踏まえ | | ① 新たに内航用練習船 | | |
| | 盤整備を図るととも | 内航用練習船を活用 | | 大成丸の運用を開始し | | |
| | に、より効率的な組 | した航海訓練を本格 | | た。 | | |
| | 織体制を確立する。 | 的に運用する。さら | | | | |
| | 内航海運業界から | に内航用練習船と他 | | ② 内航船社に就職する | | |

| 要請の強い内航用練の練習船との訓練分 | 4 級及び 6 級海技士の取 |
|---------------------|----------------|
| 習船を導入すること 担を踏まえ、船隊組 | 得を目指す実習生は、乗 |
| により、座学教育を 織及び航海訓練体制 | 船期間中、必ず大成丸に |
| 担う船員教育機関1 の効率化とともに、 | 乗船させ、内航用練習船 |
| 5校(商船系大学2 運航要員を縮減す | の「特徴を生かした」航 |
| 校、商船系高等専門る。 | 海訓練を展開し、重み付 |
| 学校5校並びに独立 | けを行った。 |
| 行政法人海技教育機 | |
| 構の海上技術学校等 | ③ 大成丸の運用に伴っ |
| 8校)(以下「船員 | て、運航要員5名を縮減 |
| 教育機関」とい | し、組織運営の効率化を |
| う。)等から委託さ | 図った。 |
| れる学生・生徒(以 | |
| 下「実習生」とい | |
| う。)に対する航海 | |
| 訓練のあり方を全般 | |
| 的に見直すととも | |
| に、要員の縮減等を | |
| 含む適切な航海訓練 | |
| 体制を整備する。 | |
| | |

業務実績等報告書様式1-1-4-2 中期目標管理法人 年度評価 項目別評定調書(業務運営の効率化に関する事項、財務内容の改善に関する事項及びその他業務運営に関する重要事項)様式

| 1. 当事務及び事業に関 | 1. 当事務及び事業に関する基本情報 | | | | | | | |
|--------------|------------------------|---------------|--|--|--|--|--|--|
| II—(2) | 人材の活用の推進 | | | | | | | |
| 当該項目の重要度、難易 | (必要に応じて重要度及び難易度について記載) | 関連する政策評価・行政事業 | | | | | | |
| 度 | | レビュー | | | | | | |

| 2. 主要な経年データ | | | | | | | | |
|---------------|-----------------|----------------------------|---------|---------|---------|---------|------|---------------------------------|
| 評価対象となる指標 | 達成目標 | 基準値 (前中期目標期間最終年 度値等) | 23年度 | 2 4 年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | (参考情報) 当該年度までの累積値等、必要な 情報 |
| 人事交流(計画値) | 200名程度 (中期計画期間) | 44 名 | 40 名 | 40 名 | 40 名 | 35 名 | 40 名 | |
| 人事交流(実績 値) | | | 73 名 | 71 名 | 65 名 | 59 名 | | 268 人(平成 23~26 年度実績) |
| 達成度 | | | 182. 5% | 177. 5% | 162. 5% | 168. 6% | | |

| 中期目標 | 中期計画 | 年度計画 | 主な評価指標 | 法人の業務等 | 桟績・自己評価 | 主務大臣による評価 |
|-------------|-------------|-------------|-------------|------------------------------|-----------------|-----------|
| | | | | 業務実績 | 自己評価 | |
| (2) 人材の活用の推 | (2) 人材の活用の推 | (2) 人材の活用の推 | | (2) 人材の活用の推進 | | 評定 |
| 進 | 進 | 進 | <定量的指標> | | <評定と根拠> | |
| 船員教育の質の向 | 航海訓練実施のた | 教育訓練の質の向 | ・年間 35 名程度の | ① 人事交流について、年 | 左記の通り計画に従い、以 | |
| 上や効率的な教育の | め必要な役職員を確 | 上とその効率的な実 | 人事交流 | 度中に 59 名の人事交流 | 下の事項を実施した。 | |
| 実施を図るために、 | 保するとともに、船 | 施を図るため、船員 | | を実施した。また、人事 | ・計画以上の 59 名の人事交 | |
| 座学を行う船員教育 | 員教育機関、海運会 | 教育機関、海運会 | 〈評価の視点〉 | 交流によって得られた外 | 流を実施した。 | |
| 機関15校(商船系 | 社等との連携強化に | 社、海事関連行政機 | ・優秀な要員確保 | 部知見を活用し、教育訓 | ・職員採用について、優秀な | |
| 大学2校、商船系高 | よる、教育訓練の質 | 関等との人事交流に | の観点に基づいた | 練の向上を図るとともに | 要員確保の観点から、広く | |
| 等専門学校5校並び | の向上とその効率的 | ついて、前年度まで | 職員募集・採用を | 効率的に人員配置を行 | 募集を行った。 | |
| に独立行政法人海技 | な実施、及び海事関 | の実績を踏まえ年度 | 図る。 | い、業務の効率化を図っ | ・船員経験者を含めた中途 | |
| 教育機構の海上技術 | 連行政機関の知見活 | 中に35名程度の人 | ・船員経験者を含 | た。 | 採用者の募集を積極的に実 | |
| 学校等8校)及び海 | 用による、組織の一 | 事交流を実施する。 | めた中途採用者の | 資料 18 : 平成 26 年度 | 施した。 | |
| 運会社との人事交流 | 層の活性化を図るた | また、職員採用につ | 募集。 | 人事交流実績 | このことを踏まえBの評 | |
| を積極的に推進す | め、これらの機関等 | いて、より優秀な要 | | 八尹久侃天順 | 価とする。 | |
| る。 | との人事交流の推進 | 員確保の観点から、 | | ② 職員採用について水 | | |
| また、組織の一層 | を図る。具体的に | 商船系大学の他水産 | | 産系大学、高校、専門学 | | |
| の活性化を図るため | は、期間中に200 | 系大学、高校、専門 | | 度ポス子、同校、専門子 校等を対象に募集した。 | | |
| に、海事関連行政機 | 名程度の人事交流を | 学校等を対象に広く | | 校寺を対象に募集した。 また、中途採用者の募集 | | |
| 関等とも人事交流を | 実施する。 | 募る。また、採用計 | | また、甲述採用名の募集 を積極的行った。 | | |

| 推進するとともに、 | また、職員採用につ | 画の範囲で内航海 | |
|-----------|-----------|------------|--|
| 必要な要員を安定的 | いて、必要な要員を | 運、外航海運等にお | |
| に確保できるよう、 | 安定的に確保するた | ける船員経験者を含 | |
| 採用ルートの拡大を | め関係機関等との連 | めた中途採用者の募 | |
| 検討する。 | 携強化を図り、採用 | 集を積極的に実施す | |
| | ルートの拡大に努め | 5 . | |
| | る。 | | |
| | | | |
| | | | |

業務実績等報告書様式1-1-4-2 中期目標管理法人 年度評価 項目別評定調書(業務運営の効率化に関する事項、財務内容の改善に関する事項及びその他業務運営に関する重要事項)様式

| 1. 当事務及び事業に関 | 1. 当事務及び事業に関する基本情報 | | | | | | | |
|--------------|------------------------|---------------|--|--|--|--|--|--|
| II —(3) | 業務運営の効率化の推進 | | | | | | | |
| 当該項目の重要度、難易 | (必要に応じて重要度及び難易度について記載) | 関連する政策評価・行政事業 | | | | | | |
| 度 | | レビュー | | | | | | |

| 2. 主要な経年データ | 2. 主要な経年データ | | | | | | | | |
|-------------|-------------|-------------|----------|----------|----------|----------|----------|-----------------|--|
| 評価対象となる指標 | 達成目標 | 基準値 | 2 3 年度 | 2 4 年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | (参考情報) | |
| | | (前中期目標期間最終年 | | | | | | 当該年度までの累積値等、必要な | |
| | | 度値等) | | | | | | 情報 | |
| 一般管理費(年度 | | 56, 725 | 45, 540 | 44, 174 | 42, 849 | 42, 750 | 41, 468 | | |
| 計画) | | 50, 725 | 45, 540 | 44, 174 | 42, 649 | 42, 730 | 41, 400 | | |
| 一般管理費(実績 | | | 45, 540 | 44, 174 | 42, 849 | 42, 750 | | | |
| 値 | | | 40, 040 | 44, 174 | 42, 049 | 42, 750 | | | |
| 達成度 | | | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | | | |
| 業務経費 (計画値) | | 1, 414, 556 | 225, 163 | 222, 912 | 220, 683 | 224, 718 | 222, 470 | | |
| 業務経費 (実績値) | | | 225, 163 | 222, 912 | 220, 683 | 224, 718 | | | |
| 達成度 | | | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | | | |

| 3. 各事業年度の業務に | 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価 | | | | | | | | | |
|--------------|-----------------------------------|-------------|---------|---------------|-------------|-----------|--|--|--|--|
| 中期目標 | 中期計画 | 年度計画 | 主な評価指標 | 法人の業務等 | 実績・自己評価 | 主務大臣による評価 | | | | |
| | | | | 業務実績 | 自己評価 | | | | | |
| (3) 業務運営の効率 | (3) 業務運営の効率 | (3) 業務運営の効率 | | (3) 業務運営の効率化の | | 評定 | | | | |
| 化の推進 | 化の推進 | 化の推進 | 〈評価の視点〉 | 推進 | <評定と根拠> | | | | | |
| 内航用練習船の導 | 内航用練習船の導 | | | | 計画通り業務運営の効率 | | | | | |
| 入等による管理部門 | 入等による管理部門 | | | | 化に関する取組を実施し | | | | | |
| の簡素化、アウトソ | の簡素化、アウトソ | | | | た。 | | | | | |
| ーシングの活用、及 | ーシングの活用、及 | | | | これを踏まえBと評価と | | | | | |
| び「独立行政法人の | び「独立行政法人の | | | | する。 | | | | | |
| 契約状況の点検・見 | 契約状況の点検・見 | | | | | | | | | |
| 直しについて」(平 | 直しについて」(平 | | | | | | | | | |
| 成21年11月17 | 成21年11月17 | | | | | | | | | |
| 日閣議決定)に基づ | 日閣議決定)に基づ | | | | | | | | | |
| き設置した契約監視 | き設置した契約監視 | | | | | | | | | |
| 委員会による契約の | 委員会による契約の | | | | | | | | | |
| 適正化などにより、 | 適正化等により、一 | | | | | | | | | |
| 一般管理費及び業務 | 般管理費及び業務経 | | | | | | | | | |
| 経費を節減し、業務 | 費等の経費を削減 | | | | | | | | | |
| 運営の効率化を図 | し、業務運営の効率 | | | | | | | | | |

| る。 | 化を図る。 | | | | |
|-----------|-----------|-------------|---------------------------|---------------------|------|
| | | | | | I |
| | | ① 一般管理費(人件 | ・一般管理費につ | ① 一般管理費について、 | I |
| 一般管理費(人件 | 件費、公租公課等の | 費、公租公課等の所要 | いて、平成26年 | 平成 26 年度予算(平成 | I |
| 費、公租公課等の所 | 所要額計上を必要と | 額計上を必要とする | 度予算(平成25 | 25 年度比3%減)を抑制 | I |
| 要額計上を必要とす | する経費及び特殊要 | 経費及び特殊要因に | 年度比3%減)を | した。 | |
| る経費及び特殊要因 | 因により増減する経 | より増減する経費を | 抑制。 | | l |
| により増減する経費 | 費を除く。)につい | 除く。) について、平 | | | l |
| を除く。)について | て、経費節減の余地 | 成26年度予算(平 | | | l |
| は、経費節減の余地 | がないか自己評価を | 成25年度比3% | | | l |
| がないか自己評価を | 厳格に行った上で、 | 減)を抑制する。 | | | l |
| 厳格に行った上で、 | 適切な見直しを行い | | | | |
| 適切な見直しを行 | 、中期目標期間中に | | | | |
| い、中期目標期間中 | 見込まれる当該経費 | | | | l |
| に見込まれる当該経 | 総額(初年度の当該 | | | | l |
| 費総額(初年度の当 | 経費相当分に5を乗 | | | | l |
| 該経費相当分に5を | じた額。)を6%程 | | | | l |
| 乗じた額。)を6% | 度抑制する。 | | | | l |
| 程度抑制する。 | また、業務経費(| | | | l |
| また、業務経費(人 | 人件費、公租公課等 | | | | l |
| 件費、公租公課等の | の所要額計上を必要 | | | | l |
| 所要額計上を必要と | とする経費及び特殊 | | | | |
| する経費及び特殊要 | 要因により増減する | | | | l |
| 因により増減する経 | 経費を除く。)につ | | | | |
| 費を除く。)につい | いて、中期目標期間 | | | | |
| て、中期目標期間中 | 中に見込まれる当該 | | | | l |
| に見込まれる当該経 | 経費総額(初年度の | | | | |
| 費総額(初年度の当 | 当該経費相当分に5 | | | | l |
| 該経費相当分に5を | を乗じた額。)を2 | | | | |
| 乗じた額。)を2% | %程度抑制する。 | | | | |
| 程度抑制することと | | | | | l |
| する。 | ② 業務のアウトソ | ② 業務経費(人件 | 業務経費につい | ② 業務経費(人件費、公 | |
| | ーシング | 費、公租公課等の所要 | て、平成26年度 | 租公課等の所要額計上を | l |
| | 海運業界をはじめ | 額計上を必要とする | 予算(平成25年 | 必要とする経費及び特殊 | |
| | とする関係団体等か | 経費及び特殊要因に | 度比1%減)を抑 | 要因により増減する経費 | |
| | らの講師派遣によ | より増減する経費を | 制。 | を除く。) について、平成 | l |
| | る、関連業界の現状 | 除く。)について、平 | | 26 年度予算(平成 25 年 | |
| | | 成26年度予算(平 | | 度比 1%減)を抑制した。 | |
| | | 成25年度比1% | | | |
| | | 減)を抑制する。 | | | |
| | ほか、海事英語訓練 | 0 | | | |

| ○ 却才 bi 却手又 | | | | |
|-------------|-----------|-----------|---|--|
| の一部を外部委託 | | | | |
| し、民間開放を継続 | | | | |
| する。 | | | | |
| ③ 航海訓練のあり | ③ 講義等の訓練の | ・講義等の訓練の | ③ 新たな外部委託につ | |
| 方を全般的に見直す | 一部について、専門 | | いての検討行い、下記の | |
| | | | 業務外部委託を実施し、 | |
| 練業務の効率化を図 | 新たな外部委託を検 | | 航海訓練業務の充実と効 | |
| る。 | 討し、航海訓練業務 | H 40 | 率化を図った。 | |
| 30 | の充実と効率化を図 | | ○施設見学 6社 | |
| | る。 | | (ア) コンテナヤード見学 | |
| | ④ 社会情況等に応 | | 練習船では訓練できな | |
| | じた航海訓練のあり | | い実際の荷役現場の知見 | |
| | 方見直すことと併 | | が得られた。 | |
| | せ、管理部門の見直 | | (4) 造船所·工場見学 | |
| | し、契約監視委員会 | | 船体及び機関等の構造の | |
| | による契約の適正化 | | 理解を深めるとともに、 | |
| | 等を維持し、航海訓 | | 安全管理について効率的 | |
| | 練関連業務を効率的 | | に学習した。 | |
| | に実施する。 | | ○特別講義 2回 | |
| | (-)(%1) | | ※新たな特別講義 | |
| | | | ・内航海運アドバイザ | |
| | | | 一による特別講座 2回 | |
| | | | (=0,0,13,3,11,1,2,1,2,1,1,1,1,1,1,1,1,1,1,1,1 | |
| | | ・社会情況等に応 | ④ 社会情況等に応じた | |
| | | じた航海訓練のあ | 航海訓練のあり方を見直 | |
| | | り方を見直す。 | すとともに、契約監視委 | |
| | | | 員会による契約の適正化 | |
| | | | 等を維持し、以下の取組 | |
| | | | により、航海訓練関連業 | |
| | | | 務を効率的に実施した。 | |
| | | | (ア)1/4 期毎に、燃料価格 | |
| | | | 変動等に応じた航海訓練 | |
| | | | 規模の検証を行った。 | |
| | | · 契約監視委員会 | (イ)契約監視委員会による | |
| | | による契約の適正 | 契約の適正化を図った。 | |
| | | 化等を維持。 | | |

| 1. 当事務及び事業に関 | 1. 当事務及び事業に関する基本情報 | | | | | | | |
|------------------|------------------------|-------------------|--|--|--|--|--|--|
| Ⅲ—(1) | 自己収入の確保 | | | | | | | |
| 当該項目の重要度、難易 度 | (必要に応じて重要度及び難易度について記載) | 関連する政策評価・行政事業レビュー | | | | | | |

| 2 | 2. 主要な経年データ | | | | | | | | | |
|---|-------------|------|----------------------------|--------|------|------|------|--|---------------------------------|--|
| | 評価対象となる指標 | 達成目標 | 基準値 (前中期目標期間最終年 度値等) | 2 3 年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | | (参考情報) 当該年度までの累積値等、必要な 情報 | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |

| 3. 各事業年度の業務に | こ係る目標、計画、美 | 業務実績、年度評価は | こ係る自己評価 | | | |
|--------------|-------------|---------------|---------------|------------------|---------------|-----------|
| 中期目標 | 中期計画 | 年度計画 | 主な評価指標 | 法人の業務等 | 実績・自己評価 | 主務大臣による評価 |
| | | | | 業務実績 | 自己評価 | |
| 自己収入について | (1) 自己収入の確保 | (1) 自己収入の確保 | | (1) 自己収入の確保 | | 評定 |
| は、訓練受託費等の | 組織の業務の範囲 | 以下により計画的 | <定量的な指標> | 以下により計画的な自 | <評定と根拠> | |
| 引き上げ等により、 | 内において、自己収 | な自己収入の確保を | 訓練受託費の段 | 己収入の確保を図った。 | 左記の通り、計画に従い、 | |
| 確実に拡大するもの | 入の確保を図る。 | 図る。また、自己収 | 階的引き上げを実 | また、自己収入の拡大に | 以下の事項を実施した。 | |
| とし、併せて、海運 | 具体的には、以下の | 入の拡大に向け、引 | 施。(平成 26 年度 | 向け検討を行った。 | ・訓練受託費の計画的引き | |
| 会社をはじめとする | 事項について実施す | き続き検討を行う。 | 10,000 円/人・月) | | 上げを実施 | |
| 受益者の負担のあり | る。 | | | | 9,000 円/人・月 | |
| 方について検討す | ① 訓練受託費につ | ① 船員教育機関と | 〈評価の視点〉 | ① 船員教育機関との消 | ⇒10,000 円/人・月 | |
| る。 | いて、船員教育機関 | の消費税増税を含め | | 費税増税を含めた価格改 | ・教科参考資料の販売を実 | |
| | との協議のうえで段 | た価格改定協議のう | ・訓練受託費の段 | 定協議のうえ、訓練受託 | 施 | |
| | 階的な引き上げを図 | え、訓練受託費の段 | 階的引き上げを実 | 費の段階的引き上げを実 | ・運航実務研修半日コース | |
| | る。 (平成 27 年 | 階的引き上げを実施 | 施。 | 施した。 | を新設。 | |
| | 度 11,000 円) | する。(平成 26 年度 | | (平成 26 年度 10,000 | これらを踏まえBの評価 | |
| | | 10,000 円/人・月) | • 教科参考資料等 | 円/人・月) | とする。 | |
| | | | の販売を引き続き | | | |
| | ② 教科書等の販売 | ② 教科参考資料等 | 実施。 | ② 教科参考資料等の販 | <課題と対応> | |
| | 等を開始する。 | の販売を引き続き実 | | 売を引き続き実施した。 | ・自己収入の確保 | |
| | | 施する。 | ・運航実務研修半 | | | |
| | ③ 運航実務研修の | ③ 運航実務研修は | 日コースを新設。 | ③ 運航実務研修は関連 | | |
| | 研修受託費を引き上 | 関連機関のニーズに | | 機関のニーズに応じ、参 | | |

| げる。 | 応じた半日コースを | 加者数を確保するため、 | |
|-----------|-----------|-------------------|--|
| ④ 外航海運会社に | 新設して参加者数を | 半日コースを新設した。 | |
| 加え、内航海運会社 | 確保する。 | また、運航実務研修の研 | |
| 等についても受益者 | | 修受託費について、これ | |
| 負担の在り方を検討 | | までの検討結果を踏ま | |
| する。 | | え、平成 26 年度は 8,948 | |
| | | 円/人.日とした。 | |
| | | | |
| | | 資料 19 : 自己収入確保 | |
| | | に係わる成果 | |
| | | | |

業務実績等報告書様式1-1-4-2 中期目標管理法人 年度評価 項目別評定調書(財務内容の改善に関する事項)様式

| 1. 当事務及び事業に関 | 1. 当事務及び事業に関する基本情報 | | | | | | | | |
|--------------|------------------------|---------------|--|--|--|--|--|--|--|
| Ⅲ—(2) | 算・収支・資金計画 | | | | | | | | |
| 当該項目の重要度、難易 | (必要に応じて重要度及び難易度について記載) | 関連する政策評価・行政事業 | | | | | | | |
| 度 | | レビュー | | | | | | | |

| 評価対象となる指標 | 達成目標 | 基準値 | 23年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | (参考情報) |
|-----------|-------|------------|--------|--------|--------|--------|-------|-----------------|
| | | (前中期目標期間最終 | | | | | | 当該年度までの累積値等、必要が |
| | | 年度値等) | | | | | | 情報 |
| 予算 | (百万円) | (百万円) | (百万円) | (百万円) | (百万円) | (百万円) | (百万円) | |
| 収入 | | | | | | | | |
| 運営費交付金 | | 5, 951 | 5, 608 | 5, 288 | 5, 196 | 5, 680 | | |
| 施設整備費補助金 | | _ | _ | _ | _ | 46 | | |
| 船舶建造費補助金 | | _ | 450 | 450 | 450 | _ | | |
| 受託収入 | | _ | _ | _ | 1 | 0 | | |
| 業務収入 | | 106 | 235 | 251 | 377 | 445 | | |
| 計 | | 6, 062 | 6, 293 | 5, 989 | 6, 024 | 6, 171 | | |
| 支出 | | | | | | | | |
| 業務経費 | | 1, 483 | 1,814 | 1, 764 | 1, 923 | 2, 178 | | |
| 施設整備費 | | _ | - | _ | _ | 46 | | |
| 船舶建造費 | | _ | 450 | 450 | 450 | _ | | |
| 一般管理費 | | 203 | 197 | 184 | 187 | 191 | | |
| 人件費 | | 4, 371 | 3, 831 | 3, 589 | 3, 462 | 3, 655 | | |
| 計 | | 6, 062 | 6, 292 | 5, 987 | 6, 023 | 6, 070 | | |
| 収支計画 | | | | | | | | |
| 費用の部 | | 6, 087 | 5, 532 | 5, 427 | 5, 624 | 6, 235 | | |
| 経常経費 | | 6, 087 | 5, 532 | 5, 427 | 5, 624 | 6, 235 | | |
| 業務費 | | 5, 581 | 5, 123 | 5, 053 | 5, 276 | 5, 626 | | |
| 受託経費 | | 5 | 0 | 1 | 1 | 0 | | |
| 一般管理費 | | 476 | 362 | 326 | 314 | 367 | | |
| 減価償却費 | | 25 | 47 | 47 | 33 | 221 | | |
| 雑損 | | _ | 0 | 0 | 0 | 21 | | |
| 収益の部 | | 6, 087 | 5, 507 | 5, 428 | 5, 625 | 6, 236 | | |
| 経常収益 | | - | 5, 507 | 5, 428 | 5, 583 | 6, 233 | | |
| 運営費交付金収益 | | 5, 951 | 4, 772 | 4, 632 | 4, 644 | 5, 027 | | |
| 受託収入 | - | 5 | 0 | 1 | 1 | 0 | | |

| 業務収入 | 106 | 236 | 249 | 335 | 441 | |
|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|--|
| 資産見返負債戻入 | 25 | 499 | 546 | 603 | 765 | |
| 臨時利益 | - | - | - | 42 | 3 | |
| 純利益 | - | △25 | 1 | 1 | 1 | |
| 目的積立金崩額 | - | 27 | - | _ | - | |
| 総利益 | - | 2 | 1 | 1 | 1 | |
| 資金計画 | | | | | | |
| 資金支出 | 6, 062 | 6, 475 | 6, 351 | 5, 673 | 6, 381 | |
| 業務活動による支出 | 6, 062 | 6, 455 | 5, 423 | 5, 422 | 5, 829 | |
| 投資活動による支出 | - | 4 | 912 | 242 | 203 | |
| 財務活動による支出 | - | 16 | 16 | 9 | 349 | |
| 次期中期目標期間へ | - | _ | - | _ | _ | |
| の繰越金 | | | | | | |
| 資金収入 | 6, 062 | 6, 408 | 5, 980 | 5, 977 | 6, 115 | |
| 業務活動による収入 | 6, 062 | 5, 958 | 5, 530 | 5, 527 | 6, 115 | |
| 運営費交付金によ | 5, 951 | 5, 608 | 5, 288 | 5, 196 | 5, 680 | |
| る収入 | | | | | | |
| 業務収入 | 5 | 350 | 242 | 331 | 435 | |
| 投資活動による収入 | - | 450 | 450 | 450 | _ | |
| 施設整備費補助金 | - | _ | - | _ | _ | |
| による収入 | | | | | | |
| 船舶建造費補助金 | - | 450 | 450 | 450 | | |
| による収入 | | | | | | |

| 3 | 3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価 | | | | | | | | | | |
|---|--------------------------------------|----------|----------|--------|----------|-------------|-----------|--|--|--|--|
| | 中期目標 | 中期計画 | 年度計画 | 主な評価指標 | 法人の業務等 | 実績・自己評価 | 主務大臣による評価 | | | | |
| | | | | | 業務実績 | 自己評価 | | | | | |
| | | (1) 予算 | (1) 予算 | | | <評定と根拠> | 評定 | | | | |
| | | (2) 収支計画 | (2) 収支計画 | | 財務諸表等を参照 | 実績を踏まえ、B評価と | | | | | |
| | | (3) 資金計画 | (3) 資金計画 | | | する。 | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |

業務実績等報告書様式1-1-4-2 中期目標管理法人 年度評価 項目別評定調書(財務内容の改善に関する事項)様式

| 1. 当事務及び事業に関する基本情報 | | | | | | | | |
|--------------------|------------------------|-----------------------|--|--|--|--|--|--|
| Ⅲ —(3) | 短期借入金の限度額 | | | | | | | |
| 当該項目の重要度、難易 度 | (必要に応じて重要度及び難易度について記載) | 関連する政策評価・行政事業 レビュー | | | | | | |

| 2 | 2. 主要な経年データ | | | | | | | | | | |
|---|-------------|------|--------------------|------|------|------|------|--|---------------------------|--|--|
| | 評価対象となる指標 | 達成目標 | 基準値 (前中期目標期間最終年 | 23年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | | (参考情報) 当該年度までの累積値等、必要な | | |
| | | | 度値等) | | | | | | 情報 | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |

| 3. | 各事業年度の業務に | に係る目標、計画、第 | 美務実績、年度評価は | に係る自己評価 | | | | |
|----|-----------|--------------------|------------------------|---------|------------|---------|-----------|--|
| | 中期目標 | 中期計画 | 年度計画 | 主な評価指標 | 法人の業務等 | 実績・自己評価 | 主務大臣による評価 | |
| | | | | | 業務実績 | 自己評価 | | |
| | | 4. 短期借入金の限 | 4. 短期借入金の限 | | <主要な業務実績> | | 評定 | |
| | | 度額 | 度額 | | | | | |
| | | 予見し難い事故等 | 予見し難い事故等 | | 短期借入金の実績なし | | | |
| | | の事由に限り、資金 | の事由に限り、資金 | | | | | |
| | | 不足となる場合にお | 不足となる場合にお | | | | | |
| | | ける短期借入金限度 | ける短期借入金限度 | | | | | |
| | | 額は、1,200百 | 額は、1,200百 | | | | | |
| | | 万円とする。 | 万円とする。 | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | ける短期借入金限度額は、1,200百 | ける短期借入金限度 額は、1,200百 | | | | | |

4. その他参考情報

| 1. 当事務及び事業に関する基本情報 | | | | | | | | |
|--------------------|------------------------|---------------|--|--|--|--|--|--|
| Ⅲ —(4) | 重要な財産の処分等に関する計画 | | | | | | | |
| 当該項目の重要度、難易度 | (必要に応じて重要度及び難易度について記載) | 関連する政策評価・行政事業 | | | | | | |

| 2 | 2. 主要な経年データ | | | | | | | | |
|---|-------------|------|-------------|--------|--------|------|------|------|-----------------|
| | 評価対象となる指標 | 達成目標 | 基準値 | 2 3 年度 | 2 4 年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | (参考情報) |
| | | | (前中期目標期間最終年 | | | | | | 当該年度までの累積値等、必要な |
| | | | 度値等) | | | | | | 情報 |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |

| 3. 各事業年度の業務に | に係る目標、計画、第 | 養務実績、年度評価 | こ係る自己評価 | | | | | |
|--------------|------------|------------------|----------|-------------|-------------|------|-----------|--|
| 中期目標 | 中期計画 | 年度計画 | 主な評価指標 | 法人の業務等 | 実績・自己評価 | 主務大臣 | 主務大臣による評価 | |
| | | | | 業務実績 | 自己評価 | | | |
| | 5. 重要な財産の処 | 5. 重要な財産の処 | | 重要な財産の処分等に | | 評定 | | |
| | 分等に関する計画 | 分等に関する計画 | 〈評価の視点〉 | 関する計画 | <評定と根拠> | | | |
| | 期間中に整備を計 | 前年度の計画に従 | 練習船「大成丸」 | | 左記の通り、計画に従い | | | |
| | 画している内航用練 | い、練習船「大成丸 | の財産処分完了。 | 計画に従い練習船「大 | 重要な財産処分を実施し | | | |
| | 習船の建造状況を勘 | 」の財産処分を完了 | | 成丸」の財産処分を完了 | た。 | | | |
| | 案し、次の処分を計 | する。 | | した。なお、売却収入の | これを踏まえBの評価と | | | |
| | 画する。 | | | 76百万円は、平成26 | する。 | | | |
| | (財産の内容) | | | 年7月25日に国庫返納 | | | | |
| | 練習船「大成丸 | | | した。 | | | | |
| | (5, 887) | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

| 1. 当事務及び事業に関 | 1. 当事務及び事業に関する基本情報 | | | | | | | | |
|------------------|------------------------|--------------------|--|--|--|--|--|--|--|
| Ⅲ—(5) | 剰余金の使途 | | | | | | | | |
| 当該項目の重要度、難易 度 | (必要に応じて重要度及び難易度について記載) | 関連する政策評価・行政事業 レビュー | | | | | | | |

| 2 | 2. 主要な経年データ | | | | | | | | |
|---|-------------|------|-------------|------|--------|------|------|------|-----------------|
| | 評価対象となる指標 | 達成目標 | 基準値 | 23年度 | 2 4 年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | (参考情報) |
| | | | (前中期目標期間最終年 | | | | | | 当該年度までの累積値等、必要な |
| | | | 度値等) | | | | | | 情報 |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |

| 3. 各事業年度の業務に | | 巻務実績、年度評価は | に係る自己評価 | | | | |
|--------------|-------------|-------------|---------|---------------|------|-----------|---|
| 中期目標 | 中期計画 | 年度計画 | 主な評価指標 | 法人の業務実績・自己評価 | | 主務大臣による評価 | |
| | | | | 業務実績 | 自己評価 | | |
| | 6. 剰余金の使途 | 6. 剰余金の使途 | | <主要な業務実績> | | 評定 | _ |
| | 期間中に生じた剰 | 期間中に生じた剰 | | | | | |
| | 余金は、計画の達成 | 余金は、業務推進活 | | 平成 26 年度は該当なし | | | |
| | 状況を見つつ、航海 | 性化委員会により予 | | | | | |
| | 訓練の質の向上及び | 算執行の推移を的確 | | | | | |
| | 練習船の安全運航を | に把握して、計画の | | | | | |
| | 確保するための措置 | 達成状況を見つつ、 | | | | | |
| | に充てる。 | 航海訓練の質の向上 | | | | | |
| | | 及び練習船の安全運 | | | | | |
| | | 航を確保するための | | | | | |
| | | 措置に充てる。 | | | | | |
| | (1) 施設・設備、訓 | (1) 施設・設備、訓 | | | | | |
| | 練機材等の整備、 | 練機材等の整備、 | | | | | |
| | 安全管理及び研究 | 安全管理及び研究 | | | | | |
| | 調査の推進 | 調査の推進 | | | | | |
| | (2) 燃料油の高騰等 | (2) 燃料油の高騰等 | | | | | |
| | による練習船の運 | による練習船の運 | | | | | |
| | 航経費の不足 | 航経費の不足 | | | | | |
| | | | | | | | |

業務実績等報告書様式1-1-4-2 中期目標管理法人 年度評価 項目別評定調書(その他業務運営に関する重要事項)様式

| 1. 当事務及び事業に関する基本情報 | | | | | | | | |
|--------------------|------------------------|---------------|--|--|--|--|--|--|
| IV—(1) | 施設整備に関する計画 | | | | | | | |
| 当該項目の重要度、難易 | (必要に応じて重要度及び難易度について記載) | 関連する政策評価・行政事業 | | | | | | |
| 度 | | レビュー | | | | | | |

| 2 | 2. 主要な経年データ | | | | | | | | |
|---|-------------|------|-------------|--------|--------|------|------|------|-----------------|
| | 評価対象となる指標 | 達成目標 | 基準値 | 2 3 年度 | 2 4 年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | (参考情報) |
| | | | (前中期目標期間最終年 | | | | | | 当該年度までの累積値等、必要な |
| | | | 度値等) | | | | | | 情報 |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |

| 中期目標 | 中期計画 | 年度計画 | 主な評価指標 | 法人の業務等 | 実績・自己評価 | 主務大臣による評価 |
|-------------|-------------|-------------|----------|------------------------------|--------------|-----------|
| | | | | 業務実績 | 自己評価 | |
| (1) 施設・設備の整 | (1) 施設・設備に関 | (1) 施設・設備に関 | | (1) 施設・設備に関する | | 評定 |
| 備 | する計画 | する計画 | <評価の視点> | 計画 | <評定と根拠> | |
| 航海訓練所の目的 | 組織の目的の確実 | 組織の目的の確実 | 航海訓練の実施 | | 左記の通り、計画に従い | |
| の確実な達成のため | な達成のため、必要 | な達成のため、必要 | に必要な施設・設 | 航海訓練の実施に必要 | 施設/整備に関する取組実 | |
| に、必要となる施設 | となる施設・設備に | となる施設・設備に | 備の整備。 | な以下の施設・設備の整 | 施した。 | |
| に関する整備計画を | 関する整備計画を策 | 関する整備計画を策 | | 備を行った。 | これを踏まえBの評価と | |
| 策定し、効果的な業 | 定し、効果的な業務 | 定し、効果的な業務 | | | する。 | |
| 務運営を図る。 | 運営を図る。 | 運営を図る。 | | 「青雲丸へオンボード操 | | |
| 特に、内航用練習船 | 特に、内航用練習船 | ① 航海訓練の実施に | | 船シミュレータを導入」 | | |
| の導入に当たって | の導入に当たって | 必要な施設・設備の | | (再掲) | | |
| は、建造費の抑制と | は、建造費の抑制と | 整備を行う。 | | | | |
| ともに、建造にかか | ともに、建造に係る | 施設・設備の内容 | | | | |
| る業務運営の効率化 | 業務運営の効率化に | 教育施設整備費 | | | | |
| に努める。 | 努める。 | 「オンボード操 | | | | |
| | ① 航海訓練の実施 | 船シミュレータ」 | | | | |
| | に必要な内航用練習 | 施設整備 | | | | |
| | 船の建造を行う。 | 予算額 46(百万円) | | | | |
| | 施設・設備の内容 | 財源 | | | | |
| | 航海訓練所 | 独立行政法人 | | | | |

| | _ | | |
|-----|----------------|----------|--|
| | 練習船「大成丸」 | 航海訓練所 | |
| | の代船 | 施設整備費補助金 | |
| | 予算額 | | |
| | 1,350 百万円 | | |
| 具 | 才源 | | |
| | 独立行政法人 | | |
| | 航海訓練所 | | |
| | 船舶建造費補助金 | | |
| | ② 海技士養成に必 | | |
| 要 | 要な訓練の機材・設 | | |
| | 端の整備を図る。 | | |
| が | 施設・設備の内容 | | |
| | 汝育施設整備費 | | |
| | ナンボード操船シミ | | |
| | ュレータ施設整備 | | |
| | 予算額 150 百万円 | | |
| ı ı | ニンジンルームシミ | | |
| 2 | ュレータ施設整備 | | |
| | 予算額 80 百万円 | | |
| 其 | 才源 | | |
| | 独立行政法人 | | |
| | 航海訓練所 | | |
| | 施設整備費補助金 | | |

| 1. 当事務及び事業に関 | 1. 当事務及び事業に関する基本情報 | | | | | | | | |
|--------------|------------------------|---------------|--|--|--|--|--|--|--|
| IV—(2) | 保有資産の検証・見直し | | | | | | | | |
| 当該項目の重要度、難易 | (必要に応じて重要度及び難易度について記載) | 関連する政策評価・行政事業 | | | | | | | |
| 度 | | レビュー | | | | | | | |

| 2 | . 主要な経年データ | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|------------|------|----------------------------|------|------|------|------|------|---------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|
| | 評価対象となる指標 | 達成目標 | 基準値 (前中期目標期間最終年 度値等) | 23年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | (参考情報) 当該年度までの累積値等、必要な 情報 | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |

| 3. | 各事業年度の業務に | に係る目標、計画、対 | 業務実績、年度評価は | こ係る自己評価 | | | | |
|----|------------|------------|------------|----------|---------------|-----------------|------|-------|
| | 中期目標 | 中期計画 | 年度計画 | 主な評価指標 | 法人の業務等 | 実績・ 自己評価 | 主務大臣 | こよる評価 |
| | | | | | 業務実績 | 自己評価 | | |
| | (2) 保有資産の検 | (2) 保有資産の検 | (2) 保有資産の検 | | (2) 保有資産の検証・見 | | 評定 | |
| | 証・見直し | 証・見直し | 証・見直し | 〈評価の視点〉 | 直し | <評定と根拠> | | |
| | 保有資産について | 保有資産について | 保有資産について | | 実習生乗船率等の指標 | 左記の通り、計画に従い | | |
| | は、資産の利用度の | は、資産の利用度の | は、資産の利用度の | ・保有資産につい | を用いた施設活用の評価 | 保有資産の検証・見直しを | | |
| | ほか、本来業務に支 | ほか、本来業務に支 | ほか、本来業務に支 | ては、経済合理性 | を用い、現在保有する施 | 実施した。 | | |
| | 障のない範囲での有 | 障のない範囲での有 | 障のない範囲での有 | 等の観点に沿っ | 設等が事務・事業を実施 | これを踏まえBの評価と | | |
| | 効利用の可能性、経 | 効利用の可能性、経 | 効利用の可能性、経 | て、保有の必要性 | する上で必要なものであ | する。 | | |
| | 済合理性などの観点 | 済合理性等の観点に | 済合理性等の観点に | についての検証。 | ることを検証した。 | | | |
| | に沿って、保有の必 | 沿って、保有の必要 | 沿って、保有の必要 | | また、保有する特許権 3 | | | |
| | 要性について検証す | 性について検証す | 性について検証す | | 件に関しては、航海訓練 | | | |
| | る。 | る。 | る。 | | 及び船舶運航技術に欠か | | | |
| | | | | | せないものとして保有を | | | |
| | | | | | 継続することとした。 | | | |
| | | | | | | | | |

| 1. 当事務及び事業に関 | 1.当事務及び事業に関する基本情報 | | | | | | | | | |
|--------------|------------------------|---------------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| IV—(3) | 人事に関する計画 | | | | | | | | | |
| 当該項目の重要度、難易 | (必要に応じて重要度及び難易度について記載) | 関連する政策評価・行政事業 | | | | | | | | |
| 度 | | レビュー | | | | | | | | |

| 2 | 2. 主要な経年データ | | | | | | | |
|---|-------------|------|----------------------------|--------|--------|--------|--------|---------------------------------|
| | 評価対象となる指標 | 達成目標 | 基準値 (前中期目標期間最終年 度値等) | 2 3 年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | (参考情報) 当該年度までの累積値等、必要な 情報 |
| | 人件費 | 5% | 5. 12% | 4.0% | 12.4% | 14. 5% | 9.1% | |
| | ラスパイレス指数 | | 103. 9 | 98. 6 | 104. 2 | 103. 1 | 102. 7 | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

| 中期目標 | 中期計画 | 年度計画 | 主な評価指標 | 法人の業務等 | 桟・自己評価 | 主務大臣による評価 |
|-------------|-------------|-------------|----------|----------------|---------------|-----------|
| | | | | 業務実績 | 自己評価 | |
| (3) 人事に関する計 | (3) 人事に関する計 | (3) 人事に関する計 | | (3) 人事に関する計画 | (3) 人事に関する計画 | 評定 |
| 画 | 画 | 画 | <定量的指標> | | | |
| 給与水準について | 給与水準について | 給与水準について | 人件費につい | 国家公務員給与法の改 | 左記の通り、概ね計画通 | |
| は、国家公務員の給 | は、国家公務員の給 | は、国家公務員の給 | て、5年間で5% | 定に準拠した、全俸給表 | りの実績を上げている。 | |
| 与水準も十分考慮 | 与水準も十分考慮 | 与水準も十分考慮 | 以上を基本とする | のベースアップ(平均 | これを踏まえBの評価と | |
| し、手当を含め役職 | し、手当を含め役職 | し、手当を含め役職 | 削減 | 0.3%) 及び勤勉手当の支 | する。 | |
| 員給与の在り方につ | 員給与の在り方につ | 員給与の在り方につ | | 給率について平均 0.15 | | |
| いて厳しく検証した | いて厳しく検証した | いて厳しく検証した | 〈評価の視点〉 | 月の引上げ等を実施し | | |
| 上で、目標水準・目 | 上で、給与改定に当 | 上で、その適正化に | 手当を含め役職員 | た。 | | |
| 標期限を設定してそ | たっては、引き続 | 取り組むとともにそ | 給与の在り方につ | 平成 26 年度の人件費 | | |
| の適正化に計画的に | き、国家公務員に準 | の検証結果や取組状 | いて、その適正化 | 削減率は9.1%となり、着 | | |
| 取り組むとともに、 | 拠した給与規定の改 | 況を公表する。 | に取り組むととも | 実に目標を達成した。 | | |
| その検証結果や取組 | 正を行い、その適正 | また、総人件費につ | にその検証結果や | なお、平成26年度におけ | | |
| 状況を公表するもの | 化に取り組むととも | いても、「簡素で効率 | 取組状況を公表。 | る当所の給与水準を示す | | |
| とする。 | に、その検証結果や | 的な政府を実現する | | ラスパイレス指数は | | |
| また、総人件費につ | 取組状況を公表す | ための行政改革の推 | | 102.7となっており、国 | | |
| いても、「簡素で効 | る。 | 進に関する法律」(平 | | の水準より高くなってい | | |
| 率的な政府を実現す | また、総人件費につ | 成18年法律第47 | | るが、当所における事務 | | |
| るための行政改革の | いても、「簡素で効 | 号)に基づく平成1 | | 職員の給与水準公表対象 | | |
| 推進に関する法律」 | 率的な政府を実現す | 8年度から5 年間で | | 人員が 13 名と少なく、1 | | |

| (平成18年法律第 | るための行政改革の | 5%以上を基本とす | 人の給与変動が全体の指 |
|------------|------------|------------|-------------|
| 47号) に基づく平 | 推進に関する法律」 | る削減等の人件費に | 数に大きな影響を与える |
| 成18年度から5年 | (平成18年法律第 | 係る取組を本年度も | ことが原因である。引き |
| 間で5%以上を基本 | 47号) に基づく平 | 引き続き着実に実施 | 続き国に準じて適正な給 |
| とする削減等の人件 | 成18年度から5年 | するとともに、政府 | 与水準の維持が図られる |
| 費に係る取組を23 | 間で5%以上を基本 | における総人件費削 | よう取組を行う。 |
| 年度も引き続き着実 | とする削減等の人件 | 減の取組を踏まえ、 | |
| に実施するととも | 費に係る取組を23 | 厳しく見直す。 | |
| に、政府における総 | 年度も引き続き着実 | | |
| 人件費削減の取組を | に実施するととも | | |
| 踏まえ、厳しく見直 | に、政府における総 | | |
| すものとする。 | 人件費削減の取組を | | |
| | 踏まえ、厳しく見直 | | |
| | す。 | | |
| | (注)対象となる | (注)対象となる | |
| | 「人件費」の範囲 | 「人件費」の範囲 | |
| | は、常勤役員及び常 | は、常勤役員及び常 | |
| | 勤職員に支給する報 | 勤職員に支給する報 | |
| | 酬 (給与)、賞与、 | 酬(給与)、賞与、そ | |
| | その他の手当の合計 | の他の手当の合計額 | |
| | 額とし、退職手当、 | とし、退職手当、福 | |
| | 福利厚生費(法定福 | 利厚生費(法定福利 | |
| | 利費及び法定外福利 | 費及び法定外福利 | |
| | 費)、今後の人事院 | 費)、今後の人事院勧 | |
| | 勧告を踏まえた給与 | 告を踏まえた給与改 | |
| | 改定分は除く。 | 定分は除く。 | |
| | | | |

業務実績等報告書様式1-1-4-2 中期目標管理法人 年度評価 項目別評定調書(その他業務運営に関する重要事項)様式

| 1. 当事務及び事業に関 | . 当事務及び事業に関する基本情報 | | | | | | | | | |
|--------------|------------------------|---------------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| IV—(4) | その他 | | | | | | | | | |
| 当該項目の重要度、難易 | (必要に応じて重要度及び難易度について記載) | 関連する政策評価・行政事業 | | | | | | | | |
| 度 | | レビュー | | | | | | | | |

| 2 | 主要な経年データ | | | | | | | | |
|---|-----------|------|----------------------------|--------|--------|------|------|------|---------------------------------|
| | 評価対象となる指標 | 達成目標 | 基準値 (前中期目標期間最終年 度値等) | 2 3 年度 | 2 4 年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | (参考情報) 当該年度までの累積値等、必要な 情報 |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |

| 中期目標 | 中期計画 | 年度計画 | 主な評価指標 | 法人の業務を | 桟橋・自己評価 | 主務大臣は | こよる評価 |
|-----------|-----------|-----------|----------|------------------|----------------|-------|-------|
| | | | | 業務実績 | 自己評価 | | |
| (4) その他 | (5) その他 | (4) その他 | | (a)船員養成の規模、体制 | | 評定 | |
| 中期目標の期間中 | 中期目標の期間中 | 中期目標の期間中 | 〈評価の視点〉 | 海技教育機構の平成 | <評定と根拠> | | |
| に実施される船員養 | に実施される船員養 | に実施される船員養 | 海技教育機構と | 26 年度入学定員増加に伴 | 左記の通り、概ね計画通 | | |
| 成の規模、体制につ | 成の規模、体制につ | 成の規模、体制につ | の統合に向け、所 | い、配乗計画の検討を行 | りの実績を上げている。 | | |
| いての更なる検討 | いての更なる検討 | いての更なる検討 | 要の措置。 | った。 | これを踏まえBの評価と | | |
| 等、船員教育の見直 | 等、船員教育の見直 | 等、船員教育の見直 | | | する。 | | |
| しに関する検討の結 | しに関する検討の結 | しに関する検討の結 | | (b)海技教育機構との統合 | | | |
| 果を踏まえ、必要に | 果を踏まえ、必要に | 果を踏まえ、必要に | | 平成 28 年 4 月 1 日の | | | |
| 応じ、所要の措置を | 応じ、所要の措置を | 応じ、所要の措置を | | 海技教育機構との統合に | | | |
| 講じることとする。 | 図る。 | 図る。 | | 向け、国土交通省及び海 | | | |
| | | | | 技教育機構等と調整を行 | | | |
| | | | | いながら適切に対応し | | | |
| | | | | た。 | | | |
| | | | | | | | |

4. その他参考情報

業務実績等報告書添付資料(平成26事業年度自己評価)

独立行政法人 航海訓練所

三級海技士の訓練概要

1. 船舶運航の基礎と管理能力の向上

- (1) 航海科
 - ・BRMによる当直・チーム作業
 - ・単独当直ができる能力(単独船橋当直)
 - ・ 航路・ 航路標識の理解と周囲の状況認識力
 - · 登録 ECDIS (電子海図情報表示装置) 講習

実習生主体・単独船橋当直

(2) 機関科

- ・ERM による当直・整備作業(主機ピストン抜出等)
- ・図面・取扱説明書の精読と作業計画立案
- ・自ら考え実践する安全管理と安全対策
- 高電圧取扱

2. 実践的な海事英語訓練

- (1) 運航・演習における国際 VHF 通信
- (2) 船橋・機関室の出入港・航海当直における海事英語会話の実践
- (3) BRM/ERM の英語教材を活用した e-learning 演習

3. SOLAS、MARPOL 等の国際条約の理解

- (1) 練習船運航に関する国際条約英語条文の読解演習、船員訓練、船舶検査、環境保護、PSC 等
- (2) 遠洋航海を活用した、米国領海入域・入港における ECA (排気ガス規制区域)、機能点検 (CFR 連邦法 CFR)、環境保護等の対応訓練等

4. 外航船員としての資質教育

リーダーシップ、コミュニケーション、効果的なチームワーキング等を高める指導を行い、 外航船員として必要な資質の涵養、船舶運航の基本的な知識と技術を総合的に体得させるため、実技を中心とする実習訓練計画を立案し、実施した。



5. e-learning 演習

三級実習生の英語能力向上を目指し、実習生所有の携帯端末から随時アクセスできる e-learning 自学実習環境を整えた。

(1) 内容

三級実習生を対象に、ERM 英語教材を活用した e-learning 演習を実施した。e-learning 演習の教材は、一般財団法人海技振興センターの教育用ビデオ "Engine-room Resource Management (ERM)"を編集し利用した。

(2) 結果

試行前後で実施したテスト結果によると、個人 差はあるものの e-learning 実施前後におけるテ ストにおいて、20 ポイント以上の上昇がみられた。



(3) 今後の課題

今後の課題として以下の対応等が必要である。

- ①英語及び他の分野の e-learning の教材の充実
- ②実習生居住区における常設のイントラネット整備
- ③多数の実習生による同時アクセス
- ④四級実習生用 e-learning 教材の開発

四級海技士の訓練概要

ハード (新大成丸) 及びソフト (内航船員養成教育 訓練プログラム) の運用・整備により、単独で業務を担 える能力の養成を図った。



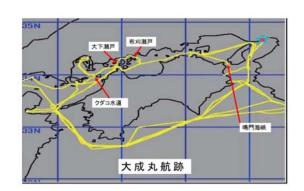
1. 内航船員養成教育訓練プログラム

(1) 内海重点航海の実施

①内航船主要航路通狭訓練 鳴門海峡及びクダコ水道、三原瀬戸等、内航船が常 用する主要航路を中心とする反復訓練及び航路見 学を実施した。(右図参照)

②内海夜航海の体験

一部の水道にあっては夜間に航行し、実習生に体験させた。また事前にシミュレータでの訓練を行い効果の向上を図った。



(2) 機関整備実習

内航船に搭載されている機器の運転及び基本的な整備作業を繰り返し実施し、整備能力の強化 を図った。

(3) その他の実習

- ①操船シミュレータによる訓練
- ②出入港、揚投錨時の甲板機器操作
- ③バラスト操作及びコンディション計算
- ④少人数航海当直訓練
- ⑤夜間における投抜錨作業
- ⑥内航船が航行する沿岸航海計画立案、実践、検証

2. 関連業界・団体・行政と連携した、実習生の職業意識の向上

内航業界からの派遣による特別講義やコンテナターミナルの見学を行い、内航船の運航や業 務の実態を理解させた。

3. 練習船全職員を活用した船員に必要な資質教育

幅広い年齢層との実習や整備作業を通じて、コミュニケーション能力を養わせた。

内航海運アドバイザーの活用

内航海運アドバイザー(内航海運の経営者や船員)による四級実習生を対象にした実習生向け特別講義を設けた。その結果「新人船員としての資質」、「船内コミュニケーション」等について実習生の意識向上が確認できた。また、練習船教育に対し、内航船教育に関する助言を受けた。

| | 日時 | 平成 26 年 8 月 20 日 (水) |
|---|----|-----------------------|
| 1 | 対象 | 海上技術短期大学校専修科第28期生89名 |
| | 講師 | 日本内航海運組合総連合会 役員 |
| | 日時 | 平成 27 年 1 月 29 日 (木) |
| 2 | 対象 | 海上技術学校本科第 28 期生 112 名 |
| | 講師 | 内航船社役員 |

1. 特別講義のテーマ

- (1) 内航船員の職務と新人船員に求められる資質について
- (2) 内航海運の社会的意義や役割について
- (3) 内航船員の勤務実態、新人船員の職務について
- (4) ベテラン船員に好かれる新人船員の姿・言動

2. 内航海運アドバイザーによる助言

アドバイザーからの以下のような助言を受け、全教官に情報を共有・再確認し、各実習生に配布・説明する等実習内容を工夫した。

- ・機器の取扱説明書や図面等を読ませる。
- ・より積極的に、図面を用いた講義や実習訓練を取り入れる。

3. 今後の課題

- ・内航海運アドバイザーを数日間便乗してのアドバイス
- ・船舶管理等のテーマの拡大

- 1. 養成課程毎(三級海技士、四級海技士、六級海技士養成)に配乗
- 2. 可能な限り大成丸へ四級実習生を配乗
- 3. 高専実習生への短期実習の配乗
- 4. 高い「乗船率」を保持し効率的な配乗

| | 4 | 5 | 6 | 7 | | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 1 | | 2 | 3 |
|----------------|--------------|---|----------|---|---|---|----|---|---|---|-------------------------------------|--|---|----------------|
| 日本丸 120 | 海短(波 | (方) ② 90 | | | 東京) ① | 高専大島 広島! 112 | N3 | | 高専1 | N ⑤ 99 | | | | 大学(神戸) ② |
| | | 古) ② 25 | | | 110 (12) | | | | 高専Ⅰ | E ⑤ 16 | | | | |
| 乗船員数 | | 115 (0 |)) | 1 | 10 | 112 | | | | 115 | | | | 100 |
| | 大学 | N ⑤ 30 | | | | | | | | | | | | |
| | 海大 | N ② 11 | | | | | | 高専(広 | 島) N ④ 21 | | 高専 | (富山) N | 4 19 | |
| 海王丸 | 海大専攻 | | | 海校 | (4) | 88 | | | | | | | | |
| 108 | 海大専修 | | | | | | | \L \= \\ \\ | | | | 大学 N ④ | 1) 79 | |
| (128) | 大学 | E 5 28 | | \r \(\cdot \) | ± 1.\ @ | 07 | | 一 海短(清 | 水)② 85 | | としま | Th 31 G | | |
| | 海大 | E ② 5 | | 神鬼 (7 | 青水) ② | 21 | | 海尾 (中 | +) (0) 17 | | 一 | 攻 N ① | D 12 | |
| | 海大専攻 | | | | | 115 | | 海 思(呂 | <u>古)② 17</u> 123 | | | | 110 | |
| | 海校 | 98 ④ 50 | | | | 110 | | | 123 | | | | 110 | |
| 大成丸 120 | | 沙水) ② 27 | | 海短(注 | 青水)② | 89 | | 海短(波 | 方② 88 | | | 海校 ③ | 3) 112 | |
| 120 | | 古) ② 17 | | 大学() | 東京) ① 24 | 高専 広 | – | 海煩 (宮 | 古② 22 | | | 1年12 | 5) 112 | |
| | | :級専修 N 15 | | | 21 | 22 | | (| | | | | | |
| | /\ | 109 (0) |) | 113 | | | | | 110 | | | | 112 | |
| | | | | | | 111 | | | 110 | | | | 112 | |
| | | , | ´ [| | | 29 29 | | | 110 | | | 1 | 112 | |
| | | | | 大学 | N (5) | 29 | | | 110 | | | | 112 | 大学(神戸) ② |
| | 高専 | N 6 24 | | | | 29 30 | | | | E ⑤ 62 | | 1 | .112 | 大学(神戸) ② 23 |
| 銀河丸 | 高専 | N 6 24 | | 大学 高専 海大 | N (5) | 29 30 11 | | | | E ⑤ 62 | 1 | 1 | 112 | _ |
| 銀河丸 180 | 高専海校 | N 6 24 | | 大学 高専 海大 海大専 | N 6 N 6 N 2 | 29 30 11 5 | | | 高専Ⅰ | | } | 1 | 112 | _ |
| | | | | 大学 高専 海大 海大専 | N 5 N 6 N 2 * N 2 | 29 30 11 5 | | 大学N (東京) | 高専 I 大 E ② 5 | 32 | 海頻 | 豆(波方) ① | | _ |
| | 海校 | | | 大学 高専 海大 海大専(海大専) | N 5 N 6 N 2 * N 2 * N 2 | 29 30 11 5 1 59 4 | | 大学N (東京) | 高専 I 大 E ② 5 71 大学N③ 8 | 32 | | 豆(波方) ① | D 80 | _ |
| | 海校 | ④ 46 i水)② 90 | | 大学 高専 海大 海大専 海大専 高専 | N ⑤ N ⑥ N ② 多 N ② 女 N ② E ⑥ E ② | 29 30 11 5 1 59 4 5 | | 大学N (東京) 大学E (東京) (1 | 高専 I 大 E ② 5 71 大学N③ 8 23 大学E③ 1 31)〈5 | 32 16 5> | 海魚 | | D 80 | 23 |
| | 海校 | 46 | | 大学 高専 海大専ル 海大専リ 高専 海大専 | N ⑤ N ⑥ N ② 多 N ② 女 N ② E ⑥ E ② | 29 30 11 5 1 59 4 | | 大学N(東京) 大学E(東京) 〈1 161 | 高専 I 大 E ② 5 71 大学N③ 8 23 大学E③ 1 31) 〈5 | 32 | | 豆(波方) ① | D 80 | _ |
| | 海校 | ④ 46 i水)② 90 | | 大学 高專 海大 海大專(海大專) 高專 海大專(海大專) | N ⑤ N ⑥ N ② 多 N ② 女 N ② E ⑥ E ② | 29 30 11 5 1 59 4 5 | | 大学N(東京) 大学E(東京) 〈1 161 | 高専 I 大 E ② 5 71 大学N③ 8 23 大学E③ 1 31) 〈5 大 N ② 12 | 32 16 5> | 海 類 168 | 豆(波方) ① | D 80 | 23 |
| 180 | 海短(清 | ④ 46 (水)② 90 160 | | 大学 高專 海大 海大專(海大專」 高專 海大專(海大專(大專) | N ⑤ N ⑥ N ② 多 N ② 文 N ② E ⑥ 多 E ② E ② | 29 30 11 5 1 59 4 5 144 | | 大学N(東京) 大学E(東京) (1 161 海 海大王 | 高専 I 大 E ② 5 71 大学N③ 8 23 大学E③ 1 31) 〈5 大 N ② 12 専攻 N ② | 32 16 5> | 海 類 168 | 豆(波方) ① | D 80 | 23 |
| 180 | 海短(清 | ④ 46 i水)② 90 | | 大学 高專 海大專(海大專) 高專 高專 海大專(海大專) | N 5 N 6 N 2 Ø N 2 Ø N 2 E 6 Ø E 2 E 2 E 3 N 6 | 29 30 11 5 1 59 4 5 144 | | 大学N(東京) 大学E(東京) (1 161 海 海大 ^E 大学N(東京) | 高専 I 大 E ② 5 71 大学N③ 8 23 大学E③ 1 31) 〈5 大 N ② 12 専攻N ② 0 大学N③ | 32 16 5> 165 | 海知 168 | 豆(波方) ① 豆(宮古) ① 大学 E ④ | D 80 D 26 D 60 | 23 |
| 180 | 海短(清高專 | ④ 46 (水)② 90 160 N ⑥ 52 | | 大学 高東 海大專(海大專) 高東 高海大東 (本) 高海大專(海大專) | N ⑤ N ⑥ N ② 图 N ② 图 N ② 图 N ② 图 N ② 图 N ② 图 N ② 图 E ⑥ 图 E ② 图 E ② 图 E ③ N ⑥ 图 N ⑥ 图 图 N ⑥ | 29 30 11 5 1 59 4 5 144 28 42 | | 大学N(東京) 大学E(東京) (1 161 海 海大 ^E 大学N(東京) 大学E(東京) | 高専 I 大 E ② 5 71 大学N③ 8 23 大学E③ 1 31) 〈5 大 N ② 12 専攻N ② 0 大学N③ 42 大学E③ | 32 16 5> | 168 168 | 豆(波方) ① 豆(宮古) ① 大学 E ④ 攻 E ① | D 80 D 26 D 60 D 8 | 23 |
| 180 | 海短(清高専高専 | (4) 46 (計水) ② 90 160 N ⑥ 52 E ⑥ 59 | | 大学 高專 海大專(海大專) 高專 高專 海大專(海大專) | N ⑤ N ⑥ N ② 图 N ② 图 N ② 图 N ② 图 N ② 图 N ② 图 N ② 图 E ⑥ 图 E ② 图 E ② 图 E ③ N ⑥ 图 N ⑥ 图 图 N ⑥ | 29 30 11 5 1 59 4 5 144 | | 大学N(東京) 大学E(東京) (1 161 海 海大 ^E 大学N(東京) 大学E(東京) | 高専 I 大 E ② 5 71 大学N③ 8 23 大学E③ 1 31) 〈5 大 N ② 12 専攻N ② 0 大学N③ | 32 16 5> 165 | 168 168 海大専 | 豆(波方) ① 豆(宮古) ① 大学 E ④ 攻 E ① 海校 ③ | D 80 D 26 D 60 D 8 B 33 22 | 23 |
| 180 | 海短(清高專 | (4) 46 (計水) ② 90 160 N ⑥ 52 E ⑥ 59 E E ② 4 | | 大学 高海大專(海大專) 高海大專(海) 海大夫 大高高 高專 33 | N ⑤ N ⑥ N ② 图 N ② 图 N ② 图 N ② 图 N ② 图 N ② 图 N ② 图 E ⑥ 图 E ② 图 E ② 图 E ③ N ⑥ 图 N ⑥ 图 图 N ⑥ | 29 30 11 5 1 59 4 5 144 28 42 | | 大学N(東京) 大学E(東京) (1 161 海大 ^E 大学N(東京) 大学E(東京) 海短(清 | 高専 I 大 E ② 5 71 大学N③ 8 23 大学E③ 1 31) 〈5 大 N ② 12 厚攻N ② 0 大学N③ 42 大学E③ 水) ② 27 | 32 16 5> 165 | 海5 168 海大専 | 豆(波方) ① 豆(宮古) ① 大学 E ④ 攻 E ① 海校 ③ 豆(宮古) ① | 0 80 0 26 0 60 0 8 3 22 0 12 | 23 |
| 180 | 海短(清高専高専 | (4) 46 (4) 46 (5水) ② 90 160 N ⑥ 52 E ⑥ 59 E E ② 4 | 高専(鳥羽) ④ | 大学 高專 海大專 海大專 高專 海大 大 等 高專 高專 高專 3 8 | N ⑤ N ⑥ N ② | 29 30 11 5 1 59 4 5 144 28 42 | | 大学N(東京) 大学E(東京) (1 161 海 海大 ^E 大学N(東京) 大学E(東京) | 高専 I 大 E ② 5 71 大学N③ 8 23 大学E③ I 31) 〈5 大 N ② 12 厚攻N ② 0 大学N③ 42 大学E③ 水)② 27 | 32 16 5> 165 | 海 168 168 海大専 海 高専 (| 豆(波方) ① 豆(宮古) ① 大学 E ④ 攻 E ① 海校 ③ | 0 80 0 26 0 60 0 8 3 22 0 12 | 23 |
| 180 | 海短(清高専高専 | (4) 46 計水) ② 90 160 N ⑥ 52 E ⑥ 59 E E ② 4 | | 大学 高專 海大專 海大專 高專 海大大 大高專 高專 高專 8 N 19 E 19 | N ⑤ N ⑥ N ② N ② N ② N ② N ② N ② N ② N ② N ② | 29 30 11 5 1 59 4 5 144 28 42 高專 人 | | 大学N(東京) 大学E(東京) (1 161 海大 大学N(東京) 大学E(東京) 海短(清 高専(富山)) | 高専 I 大 E ② 5 71 大学N③ 8 23 大学E③ I 31) 〈5 大 N ② 12 厚攻N ② 0 大学N③ 42 大学E③ 水)② 27 | 32 16 5⟩ 165 0 62 山・広島) ④ | 海5 168 海大専 | 豆(波方) ① 大学 E ④ 攻 E ① 海校 ③ 豆(宮古) ① 広島) N ② | 80 26 60 8 3 22 D 12 4 21 | 23 |
| 青雲丸 180 | 海短(清高専高専本大専修 | (4) 46 160 N ⑥ 52 E ⑥ 59 E ② 4 153 | 高専(鳥羽) ④ | 大学 高海大 海大專 高海大專 海大大 大高高 高 N 19 E 19 | N ⑤ N ⑥ N ② N ② N ② N ② N ② N ② N ② N ② N ② | 29 30 11 5 1 59 4 5 144 28 42 高専 人 | 49 | 大学N(東京) 大学E(東京) (1 161 海大里 大学N(東京) 大学E(東京) 海短(清 高専(富山)) | 高専 I 大 E ② 5 71 大学N③ 8 23 大学E③ I 31) 〈5 大 N ② 12 厚攻N ② 0 大学N③ 42 大学E③ 水)② 27 | 32 16 5> 165 0 62 山・広島) ④ | 海 168 海大専 海病 高専(42 | 豆(波方) ① 大学 E ④ 攻 E ① 海校 ② 豆(宮古) ① 広島) N ② | 80 26 60 8 3 22 D 12 4 21 | 129 |
| 青雲丸 180 | 海短(清高専高専本大専修 | (4) 46 160 160 N ⑥ 52 E ⑥ 59 E E ② 4 153 635 | 高専(鳥羽) ④ | 大学 高海大專(海大專) 高海大專(海海大 大高高 高專 3; N 19 E 19 | N ⑤ N ⑥ N ② N ② N ② N ② N ② N ② N ② N ② N ② | 29 30 11 5 1 59 4 5 144 28 42 高專 人 | 49 | 大学N(東京) 大学E(東京) (1 161 海大型 大学N(東京) 大学E(東京) 海短(清 高専(富山)) 143 652 | 高専 I 大 E ② 5 71 大学N③ 8 23 大学E③ 1 31) 〈5 大 N ② 12 厚攻N ② 0 大学N③ 42 大学E③ 水)② 27 N ④ 19 高専(富 | 32 16 165 0 62 山・広島) ④ 163 676 | 海 168 海大専 海病 高専(42 | 豆(波方) ① 大学 E ④ 攻 E ① 海校 ② 豆(宮古) ① 広島) N ② | 80 26 60 8 3 22 D 12 4 21 | 129 |
| 青雲丸 180 | 海短(清高専高専本大専修 | (4) 46 160 N ⑥ 52 E ⑥ 59 E ② 4 153 | 高専(鳥羽) ④ | 大学 高海大專(海大專) 高海大專(海海大 大高高 高專 3; N 19 E 19 | N ⑤ N ⑥ N ② N ② N ② N ② N ② N ② N ② N ② N ② | 29 30 11 5 1 59 4 5 144 28 42 高専 人 | 49 | 大学N(東京) 大学E(東京) (1 161 海大里 大学N(東京) 大学E(東京) 海短(清 高専(富山)) | 高専 I 大 E ② 5 71 大学N③ 8 23 大学E③ 1 31) 〈5 大 N ② 12 厚攻N ② 0 大学N③ 42 大学E③ 水)② 27 N ④ 19 高専(富 | 32 16 5> 165 0 62 山・広島) ④ | 海 168 海大専 海病 高専(42 | 豆(波方) ① 大学 E ④ 攻 E ① 海校 ② 豆(宮古) ① 広島) N ② | 80 26 60 8 3 22 D 12 4 21 | 129 |

平成26年度 実習生受入修了実績

| | | | | | 受入者 | | 修了者 | タフセ | |
|--------------|-----|---------------------------------------|--------------------|---------------|-------|----------|--------------|------------------|--------------------|
| 級 | | 学校 | 学年• 特 | 学科 | 期間 | 人数 | 人•月 | 人数 | 修了率 |
| | | | the a side for | 航海科 | | 105 | 105 | 104 | 00.00 |
| | | | 第1学年 | 機関科 | | 135 | 135 | 134 | 99. 39 |
| | | | 本 0 当左 | 航海科 | | 71 | 105 | 70 | 98. 69 |
| | | | 第2学年 | 機関科 | 1 🛘 | 64 | 135 | 64 | 100.09 |
| | | | 第2学年 | 航海科 | 1月 | 118 | 118 | 117 | 99. 2% |
| | | | 第 2子牛 | 機関科 | | 110 | 110 | 117 | 99. 4/ |
| | | 大 学 | 第3学年 | 航海科 | | 86 | 164 | 85 | 98.8% |
| | | | 37 O T T | 機関科 | | 78 | 104 | 78 | 100.0% |
| | | | 第4学年 航海 | | 3月 | 79 | 414 | 78 | 98. 7% |
| | | | 37.1.1 | 機関科 | 0), | 59 | 111 | 59 | 100.0% |
| | | | 乗船実習科 | 航海科 | 6月 | 29 | 342 | 29 | 100.0% |
| | | | 710/3H 2C ETT | 機関科 | - 071 | 28 | 012 | 28 | 100.09 |
| | | | 小 計 | | | 747 | 1, 308 | 742 | 99. 39 |
| | | | 第2学年 | 航海科 | | 85 | 85 | 85 | 100.0% |
| | | | 为 2 于 + | 機関科 | | 0.0 | 00 | 00 | 100.07 |
| 三 | | | title o N/ her | 航海科 | 1月 | | 4.05 | 105 | 100.00 |
| | | | 第3学年 | 機関科 | | 127 | 127 | 127 | 100.0% |
| 級 | | | | | | | | | |
| 海 | -4- | 第4学年 | | 航海科 | 6月 | 123 | 738 | 120 | 97.6% |
| 技 | 商; | 船高等専門学校 | | 機関科航海科 | | 100 | | 2.2 | |
| | | | 第5学年 | 機関科 | 5月 | 100 | 890 | 98 | 98.0% |
| 士 | | | | 航海科 | 3月 | 78 | 10 | 78 | 100.0% |
| | | | 第6学年 | 航海科 | 971 | 4 | 12 | 4 | 100.0% |
| | | | 71.0 1.1 | 機関科 | 6月 | 72 59 | 786 | 72 58 | 100. 0% 98. 3% |
| | | | 小 割 | | | | 0 620 | | |
| | | | | I . | | 648 | 2,638 | 642 12 | 99. 1% |
| | | | | 航海 機関 | 9月 | 12 5 | 45 | 5 | 100.0% |
| | | 海技大学校 | 小 計 | | | 17 | 153 | 17 | 100.0% |
| | | | | 航海専攻 | | 12 | 36 | 12 | 100. 09 100. 09 |
| | | | 海上技術コース | 機関専攻 | 3月 | 7 | 21 | 7 | 100.09 |
| | | | 17-2711 | 航海専攻 | 9月 | 1 | 9 | 1 | 100.0% |
| | | | | 航海専攻 | | 12 | 36 | 12 | 100.0% |
| | | | 海上技術コース | 機関専攻 | 3月 | 8 | 24 | 8 | 100.0% |
| | | | 小 部 | <u>'</u> ₩ | | 40 | 126 | 40 | 100.0% |
| | | | | 航海専修 | | | | 4 | 80.0% |
| | | | 海上技術コース | 機関専修 | 6月 | 5 | 30 | | |
| | 海 | | 小 i | | | 4 | 24 | 4 | 100.0% |
| 海 | 技 | | | 1 | 0.11 | 9 | 54 | 8 | 88. 9% |
| 海 技級 士 | 教育 | | | 六級航海専修 | 2月 | 15 | 30 | 15 | 100.0% |
| 士松 | 機 | | 小 訃 | | | 15 | 30 | 15 | 100.0% |
| | 構 | | 本 | 科 | 3月 | 134 | 402 | 134 | 100.0% |
| | | 海上技術学校 | 乗船実 | 習科 | 3月 | 8 | 24 | 8 | 100.0% |
| | | | | | 6月 | 88 | 528 | 88 | 100.0% |
| p=== | | | 専修科 (氵 | 青水) | 6月 | 5 | 30 | 5 | 100.09 |
| 四 級 | | | | | 9月 | 114 | 1,026 | 110 | 96. 5% |
| 海 | | | | -I. I.) | 6月 | 88 | 528 | 87 | 98. 99 |
| 海技 | | No. 1 The State transport of the con- | 専修科(注 | 发方) | 3月 | 2 | 6 | 2 | 100.09 |
| 士 | | 海上技術短期大学校 | | | - H | 80 | 240 | 80 | 100.09 |
| | | | nder I trade - 1 | ÷\ | 6月 | 39 | 234 | 39 | 100.09 |
| | | | 専修科(7 | 宮古) | 3月 | 3 | 9 | 3 | 100.09 |
| | | | , 4 | NI. | | 37 | 111 | 37 | 100.0% |
| | | | 小 訃 | <u> </u> | | 598 | 3, 138 | 593 | 99. 2% |
| | | | i e | | | | | | |

^{*1} 受入・修了者数は乗下船報告による。 *2 修了率=修了者数/受入者数×100(%)

平成26年度 関連機関との意見交換会等の実績

| 実施形態 | 会議名·対象機関等 | 議題等 | 回数 |
|------|--|---------------------------------------|----|
| 意見交換 | 海事系大学・航海訓練所三者協議会 | 実習情報及び学生情報の共有 実習訓練に関する事項の承合、協議及び連絡 | 1 |
| 意見交換 | 訓練負担金に係わる協議 (大学・高等専門学校) | 訓練負担金の増額について | 2 |
| 意見交換 | 海王丸体験航海・海洋教室に 関する意見交換会 (海技教育財団) | 参加者の募集方法の検討について | 3 |
| 意見交換 | 開発途上国船員教育者養成事業に 関する意見交換会 (船員政策課、SECOJ,海技大学校) | 乗船研修に係る実施について | 3 |
| 意見交換 | ECDIS訓練に関する意見交換会 | マニラ改正に伴うECDIS訓練の実施について | 2 |
| 意見交換 | 内航アドバイザー乗船に係る意見交換会 (内航総連) | 内航アドバイザーの練習船への派遣について | 1 |
| 意見交換 | 6級海技士(機関)カリキュラム等に 関する懇談会 | 6級海技士(機関)の訓練実施について | 2 |
| 意見交換 | 船員教育関係者との意見交換会 | 船員教育機関の現状について 船員教育機関への要望について | 1 |
| 連絡会議 | 社船実習連絡協議会 (外航船社) | 外航社船実習の運用について | 1 |
| 連絡会議 | 社船実習連絡協議会 (内航船社) | 内航社船実習の運用について | 3 |
| 連絡会議 | 高等専門学校との連絡会議 | 実習情報及び学生情報の共有 実習訓練に関する事項の承合、協議及び連絡 | 2 |
| 連絡会議 | 海技教育機構との連絡会議 | 実習情報及び学生情報の共有 実習訓練に関する事項の承合、協議及び連絡 | 1 |
| 連絡会議 | 内航船員教育関係者との連絡会議 | 船員教育の現状について 海運業界の現状について | 1 |

計23回

平成26年度 練習船視察会等実績

| 実施日 (場所) | 練習船 | 実 施 目 的 | 視 察 者 等 |
|-------------------|-------------------|---|---|
| 4月5日 (東京) | 海王丸 | 練習船設備及び訓練状況視察、遠洋航 海出航式参列 (設備及び訓練の実施状況を視察する とともに、遠洋航海出航式に列席、訓 示いただいた。) | 海事局長 |
| 6月9日 (東京) | 海王丸 大成丸 青雲丸 | 練習船設備及び訓練状況視察 (設備及び訓練の実施状況を視察する とともに、今後の船員教育のあり方等 について意見交換を行った。) | 交通政策審議会(海事分科会船員部 会)委員 海事局審議官 海事局船員政策課長 海事局船員政策課安全衛生室長 |
| 6月26日 (東京) | 海王丸 大成丸 | 練習船設備視察 | 各国事務次官(第12回ASEAN次官級交 通政策会合参加者) |
| 7月19日 (横浜) | 銀河丸 | 練習船設備及び訓練状況視察、遠洋航海出航式参列 (設備及び訓練の実施状況を視察するとともに、遠洋航海出航式に列席、訓示いただいた。) | 海事局審議官海事局海技課船員教育室長 |
| 12月8日 (東京〜東京湾) | 日本丸 | 練習船設備及び訓練状況視察 (統合法人の個別法を担当している法 案準備室の職員に、当所業務を理解し ていただくために実施した。) | 海事局海技課企画調整官 |
| 12月11日 (横浜) | 日本丸 | 練習船設備視察 (統合予定の法人に関して、本部組織 等の現状を理解していただくために実 施した。) | 大臣官房総務課長 |
| 12月13日 (横浜) | 日本丸 | 練習船設備及び訓練状況視察、遠洋航海出航式参列 (設備及び訓練の実施状況を視察するとともに、遠洋航海出航式に列席、訓示いただいた。) | 海事局次長 |
| 2月22日 (東京) | 日本丸 | 練習船設備視察 | 国土交通大臣政務官 |

平成26年度 職員研修実績 (1/2)

1. 海技職(一) 教育職

| 分類 | 研修項目 | 研修目的 | 対象者 | 受講者 |
|----|-------------------------------|--|----------------|------|
| 教 | ハラスメント講演会 | ハラスメントの行為(具体例)と防止策を理解する | 全職員 | 73 |
| 教 | 酸素欠乏の予防に関する講習 | 危険物の状態、酸素の量または人体に有害な気体を検知する作業等に従事できる知識、技能と資格を得る | 一等航海士 一等機関士 | 2 |
| 教 | メンタルヘルスに関する講習 | 心の悩みを持つ人のシグナルを受け取る(気付き)手法 を習得する | 全職員 | 68 |
| 教 | 海上防災訓練 消防実習コース | 船舶火災の特性及び迅速、効果的な消火法を習得する | 全職員 | 10 |
| 業 | ディーゼル機関実務研修 | ディーゼル機関に関する知識・技能を再確認するとと もに、最新の技術動向を学ぶ | 機関士 | 5 |
| 業 | ECDIS研修 | ECDIS (電子海図情報表示システム) に関する知識、操作方法、保守方法を習得する | 航海士 | 12 |
| 業 | 主任無線従事者講習 | 各船無線局における選任の届出に必要な、主任無線従 事者を養成する | 通信士 | 6 |
| 業 | IS09001内部監査員養成コース | 安全管理マニュアル、資質基準マニュアルの根幹に係 る要求事項の解釈方法及び内部監査方法を習得する | 一等航海士 一等機関士 | 6 |
| 業 | 船舶保安管理者研修(SSO) | 国際船舶保安証書の取得のため、船舶保安管理者を養 成する | 一等航海士 | 2 |
| 業 | 船舶保安管理者研修(CSO) | 国際船舶保安証書の取得のため、船舶保安統括者を養 成する | 運航部長 | 1 |
| 業 | 初級産業カウンセラー講習 | 産業カウンセラーとして必要な知識、傾聴の技法を習 得する | 全職員 | 1 |
| 業 | 技術者継続教育「先進コース」 《舶用燃料とその燃焼》 | 舶用燃料や燃焼に関して、最新事情やトラブル事例と その対策等について、得られた知見を今後の実務及び 実習訓練に活用する。 | 機関士 | 4 |
| 業 | 油濁防止管理者養成講習会 | 油濁防止管理者として必要とされる知識を習得する | 全職員 | 5 |
| 採 | コミュニケーション研修 | 他者理解のための「傾聴力」や、相手の心情・要望を 引き出すための「質問力」を、習得する | 三級海技士 | 8 |
| 採 | 海技職(一)採用職員研修 | 職員としての心構え、当所組織、諸規則等の知識を習 得する | 新人職員 | 23 |
| 採 | 二航機士昇任研修 | 二等航海士・二等機関士の職務に求められる知識、技 能を習得する | 三級海技士 | 2 |
| 採 | 一航機士・通信長昇任研修 | 一等航海士・一等機関士・通信長の職務に求められる 知識、技能を習得する | 二級海技士 | 4 |
| 採 | 船機長昇任研修 | 船長・機関長の職務に求められる知識、技能を習得す る | 一級海技士 | 4 |
| 採 | 若手教官研究会 | 外部研修等で得られた様々な知見を活用し、教官としてのスキルを高めるとともに、船隊における船務・教務に関する情報共有を図る | 若手職員 | 19 |
| | | | | 針951 |

計251

備考:分類欄中の記号はそれぞれ以下のとおり。 業:業務内容に関する研修 教:教育指導及び安全衛生に関する研修 採:採用又は昇任時の研修

平成26年度 職員研修実績 (2/2)

2. 海技職(二)

| 分類 | 研修項目 | 研修目的 | 対象者 | 受講者 |
|----|---------------------|---|-------------------|------|
| 教 | ハラスメント講演会 | ハラスメントの行為(具体例)と防止策を理解する | 全職員 | 7 |
| 教 | 海上防災訓練 (消防実習コース) | 船舶火災の特性及び迅速、効果的な消火法を習得する | 全職員 | 10 |
| 教 | 技能伝承研修 | 新人の育成方法について理解するとともに、教えるべ き項目が何であるか具体的に習得する | 次長 | 13 |
| 教 | 船舶衛生管理者再講習 | 陸上医療機関の現場において最新の医療技術等を習得 する | 看護長 | 1 |
| 教 | メンタルヘルスに関する講習 | 心の悩みを持つ人のシグナルを受け取る(気付き)手法 を習得する | 全職員 | 119 |
| 業 | ディーゼル機関実務研修 | ディーゼル機関に関する知識・技能を再確認するとと もに、最新の技術動向を学ぶ | 機関部 | 4 |
| 採 | 海技職(二)採用職員研修 | 職員としての心構え、組織、諸規則等の知識を習得する | 新人職員 | 18 |
| 採 | 操舵手・操機手・ 司厨手昇任研修 | 各部中堅職員の職務に求められる知識、技能を習得す る | 甲板員 機関員 司厨員 | 7 |
| 採 | 次長昇任研修 | 各部次長の職務に求められる知識、技能を習得する | 甲板手 操機手 司厨手 | 5 |
| 採 | 職長昇任研修 | 各部職長の職務に求められる知識、技能を習得する | 次長 | 3 |
| | | | | 計186 |

3. 行政職

| U. J PAX | Name of the second seco | | | | |
|------------|--|---|------------|-----|--|
| 分類 | 研修項目 | 研修目的 | 対象者 | 受講者 | |
| 教 | ハラスメント講演会 | ハラスメントの行為(具体例)と防止策を理解する | 全職員 | 4 | |
| 業 | 人事事務研修 | 人事管理事務の基本的知識について理解及び事務効率 の向上を図る | 係長 課長補佐 | 1 | |
| 業 | 初任係長(本省)研修 | 職場のリーダーとして必要な基礎的知識を修得させる | 係長 課長補佐 | 2 | |
| 業 | 行政基礎研修 | 国土交通行政への適応性を高め、国民のニーズに的確 に対応し得る総合的な基礎知識の修得と能力の向上を 図る | 係長 課長補佐 | 1 | |
| 業 | 行政広報・情報公開研修 | 広報担当者に必要な知識の修得、現場対応力の向上、 情報公開制度及び関連制度の知識向上並びに開示請求 事務の実務能力の向上を図る | 係長 課長補佐 | 1 | |
| | | | | 計9 | |

| 受講者数 総合計 | | 446 |
|----------|--|-----|
|----------|--|-----|

平成 26 年度 緊急対応訓練の概要

海王丸座礁事故から10年目となる今年度は、「走錨・(他船との)衝突」を想定し、外部機関(保険仲立人)含めた緊急対応訓練を計画した。事故発生時における初動体制、情報の伝達について、シナリオに基づいて訓練を実施し、本所及び当該船の事故対応について、問題点の抽出、能力の向上を図ることができた。

1. 実施目標:

【本所】(1) 緊急対策本部内の業務分担の理解と遂行

- (2) 本所内情報共有方法の習熟
- (3) 本船情報の入手手段の検討と確立

【本船】(1) 走錨の検知及び対処法の確認

(2) 衝突事故後の処置法の確認

2. 実施概要:

(1) 実施日時: 平成26年10月27日(月) 1330~1515

(2) 参加部署: 本所・各課各室、練習船大成丸、保険仲立人

(3) 想定事項: 大成丸が館山湾において荒天避泊中に、至近錨泊の他船が走錨、衝突事故に遭遇した。関係官署(海上保安庁、海事局)への連絡、報道機関対応を含め、訓練全体を以下の4つのステージに分け緊急対応訓練を実施した。

- ①守錨・走錨対策訓練ステージ:当該船対応(関係機関への連絡等)
- ②事故対応訓練ステージ:本所対応(各機関への連絡等)
- ③外部対応訓練ステージ:本所対応(マスコミ対応等)
- ④事故処理訓練ステージ:本所及び当該船対応(事故後の対応)
- (4) 訓練状況: 大成丸からの緊急事態発生の連絡とともに運航部に緊急対策本部を設置し、予め 作成したシナリオに基づいた緊急対応訓練を実施した。

【本所】 ①緊急対策本部内の業務分担の理解と遂行

- ②本所内情報共有方法の習熟(ドライブ・スプレッドシートの活用)、情報制御
- ③本船情報の入手手段の検討と確立

【本船】 ①走錨の検知及び対処法の確認

②衝突事故後の処置法の確認

3. 実施結果:

- (1) 訓練及び緊急対応能力強化週間の活動を通し、本所及び練習船隊全体で所期の目標を達成することができた。
- (2) 訓練全体を 4 つのステージに分け実施した事により、各ステージの重要項目を確認する事ができた。
- (3) 保険仲立人を訓練に交えたことで、より実践的な訓練を実施することができた。
- (4) 昨年度の訓練事後検討会で懸案として挙げられた「スムーズな本船情報の入手」に関し、本船対本所の専従連絡者だけではなく、本船対保安部の専従連絡者を配置し、情報の流れを分化したことにより改善された。本所においても、対本船、保安部、保険仲立人及び教育室への専従連絡者を配置することによって各所との連絡がスムーズに行われた。
- (5) 現状を表記したスプレッドシートをプロジェクター投影することによって、緊急対策本部内の情報を共有し、全体的な作業効率化を図った。

4. 今後の予定:

- ① 船舶火災を想定した、陸上機関と連携した緊急対応訓練
- ② パンデミックを想定した、陸上機関と連携した緊急対応訓練
- ③ 緊急事態発生時におけるマスコミ対応訓練

(模擬プレス発表訓練及び専門家による評価・研修)

平成26年度 研究項目一覧(独自研究及び共同研究)

1. 独自研究(18件)

| | 研 究 項 目 | 開始 年度 | 終了予定 年度 |
|----|------------------------------------|----------|------------|
| 1 | ○ ☆ 大型帆船の帆走性能に関する研究 | H26 | H32 |
| 2 | ■ ☆ オンボード型操船シミュレータを活用した実習訓練に関する研究 | H26 | H29 |
| 3 | ○ ☆ 海王丸の低速時における操縦性能に関する研究 | H26 | H27 |
| 4 | ○ ☆ 低速時における操縦性能に関する研究 -風の影響について- | H26 | H27 |
| 5 | ☆ 内海航行訓練に関する研究 | H26 | H27 |
| 6 | 練習船実習生を対象としたeラーニングに関する研究 | H25 | H27 |
| 7 | ○ 舶用機関プラントにおける運転要員の行動分析に関する研究 | H14 | H27 |
| 8 | 船陸間マルチメディア通信の効率化に関する研究 | H12 | H27 |
| 9 | □ ☆ 国際条約及び地域による環境規制への既存船の対応策に関する研究 | H26 | H27 |
| 10 | ☆ 外航船員教育訓練に関する調査研究 | H26 | H27 |
| 11 | 保守整備実技実習の支援教材に関する研究 | H19 | H26 |
| 12 | 内航船員教育訓練に関する調査研究 | H24 | H26 |
| 13 | 練習船おけるEQ訓練に関する研究 | H25 | H26 |
| 14 | ■ 練習船実習生を対象としたBRM訓練に関する研究 | H25 | H26 |
| 15 | 海事英語を対象とした効率的な実習訓練方法の開発 | H25 | H26 |
| 16 | 船舶共通通信システムに関する研究 | H25 | H26 |
| 17 | ■ 海上労働条約に関する調査研究 | H25 | H26 |
| 18 | ○ ☆ 操船者の知識及び能力に起因する海難の要因分析方法に関する研究 | H26 | H26 |

2. 共同研究(15件)

| | 研 究 項 目 | 開始 年度 | 終了予定 年度 |
|----|---|----------|------------|
| 1 | ○ ☆ 国際VHFの効果的な利用方法に関する研究 | H26 | H28 |
| 2 | ○ ☆ 大型帆船の帆走中の操縦運動に関する研究 | H26 | H27 |
| 3 | △ 航海視環境とヒューマンファクターに関する調査研究 | H12 | H27 |
| 4 | △ 衝突海難防止のための見張りの高度化に関する研究 | H25 | H27 |
| 5 | □ 船舶起源PMの排出特性及び低減に関する研究 | H16 | H27 |
| 6 | △ ☆ 海上実務経験に基づく海難要因分析方法及び安全対策の効果に関する研究 | H26 | H27 |
| 7 | △ ☆ 機関点検支援システムの開発に関する研究 | H26 | H27 |
| 8 | ☆ AISの利便性向上に関する研究 | H26 | H27 |
| 9 | ☆ ECDISにおける情報レイヤーのユーザビリティに関する研究 | H26 | H27 |
| 10 | □ ☆ 実船のフジツボ類の船体付着と防汚塗装からの防汚剤の溶出速度に関する研究 | H26 | H27 |
| 11 | 舶用蒸気タービンの教育訓練に関する研究 | H21 | H26 |
| 12 | 船陸間におけるDTN(遅延耐性ネットワーク)環境下での情報共有に関する研究 | H25 | H26 |
| 13 | □ 燃料添加剤による船舶の主機関及び発電機関の燃費・CO2低減の調査 | H21 | H26 |
| 14 | □ 船舶騒音が海棲哺乳類の生態に与える影響についての研究 | H25 | H26 |
| 15 | △ 船員の身体活動と健康に関する調査および健康増進に関する研究 | H23 | H26 |

☆は、今年度からの新規研究(独自研究8件、共同研究7件)を示す。

今年度終了研究(独自研究8件、共同研究5件)

| 【第3期中期計画 重点研究テーマ】 | 全体数 | | 内共同研究 |
|---------------------------|-----|---|-------|
| ○ 安全な海上輸送を確保するための船舶運航技術 | 7 | 件 | 2 |
| ■ 国際条約に基づく航海訓練・船員としての資質教育 | 3 | 件 | 0 |
| △ ヒューマンエレメント | 5 | 件 | 5 |
| □ 環境保護 | 5 | 件 | 4 |

平成26年度 所内研究成果の実績一覧

【航海訓練の方法に関する調査研究】

| | 題目 | 研 究 内 容 | 発 表 誌 |
|---|---|---|---------------------------|
| 1 | Study on the Effectiveness of e-Learning on the Training Ships -Development of Self-Study System utilizing INTRANET and its Assessment - | 日本の練習船におけるeラーニングを活用した自学自習システムの有効性を確認するために実施した検証実験及び実習生を対象としたアンケート調査結果を報告した。 | 調査研究時報 第93号 平成26年8月 |
| 2 | 練習船におけるリーダーシップ訓練 に関する研究 -操帆指揮訓練の有効性検証- | リーダーシップ能力に関して、練習船実習による能力の向上 を確認するため、練習帆船で実施している操帆指揮訓練を採 用し、リーダーシップ能力を構成する個々の技術の特性を調 査し、その結果を報告した。 | 調査研究時報 第93号 平成26年8月 |
| 3 | 帆船の訓練効果に関する研究 一創造性向上に関する効果ー | 創造性テストとして活用されているトーランス式創造性思考 テストを利用して帆船訓練による創造性涵養についての調査 を行い、その結果を報告した。 | 調査研究時報 第93号 平成26年8月 |
| 4 | 練習船実習生を対象としたeラーニングに関する 研究 -ARCS動機づけモデルに基づくe-TrainingShip のプロトタイプの開発と評価- | 教材とシステム開発の両側面から実習生が興味や関心を維持できるeラーニングのプロトタイプの開発を練習船内に試みた。また、eラーニングの学習後期に質問紙調査を実施し、分析した。これにより、教材およびシステム開発の両側面と動機づけの効果について練習船内での実験に基づく検討結果を報告した。 | 調査研究時報 第94号 平成27年3月 |
| 5 | ERM訓練におけるERM要件及び原則に関する 訓練意識について | 機関科実習生を対象としたERM訓練における意識調査を行い、 ERMにある個別要素との検証、及び訓練生がERMに関する意識 を高めるための考察について報告した。 | 調査研究時報 第94号 平成27年3月 |

【船舶の運航技術に関する調査研究】

| | 題目 | 研 究 内 容 | 発 表 誌 |
|---|----------------------------------|--|---------------------------|
| 6 | 大型帆船の帆走性能に関する研究 -各踟ちゅう法の特性比較- | 帆走時における緊急対応能力向上を目的に、ほぼ同一条件下で4つ全ての方法(第1,2,3,4法)を連続して実施し、その比較検証を行うことによって各方法の特性を明らかにするとともに、その運用方法について検討した結果を報告した。 | 調査研究時報 第94号 平成27年3月 |

【その他海技及び海事に関する調査研究】

| | 題 目 | 研究内容 | 発表 誌 | |
|---|-------------------------------------|---|---------------------------|--|
| 7 | 第93回海上安全委員会(MSC93)参加報告 | ロンドンの国際海事機関本部において、第93回海上安全委員会が開催された。客船の安全に関する内容、極海航行に関する内容をはじめ、船員の教育訓練などのSTCW条約関係の審議が行われたので、主な審議内容について報告した。 | 調査研究時報 第93号 平成26年8月 | |
| 8 | 自己点検リストを利用した 情報セキュリティリスクマネジメント手法 | 情報セキュリティに関わる船上環境の特異性によりもたらされる情報セキュリティ脆弱部を常に把握するため、自己点検リストの結果を用いて、情報資産管理台帳を使用しないリスクアセスメント手法を組み込み、リスクマネジメント分析を行った。この自己点検リストを用いたリスクマネジメント手法の有用性について報告した。 | 調査研究時報 第94号 平成27年3月 | |
| 9 | 平成25年度ヒヤリハット報告のまとめ | 平成25年度は、安全関係活動方針として「ヒヤリハット報告」を推進強化のため、上・下半期にそれぞれ約1ヶ月間の「ヒヤリハット報告強化月間」を設け、年間を通じて「ヒヤリハット一人一件報告運動」を実施した。その結果について分類・分析を報告した。 | 調査研究時報 第94号 平成27年3月 | |

平成26年度 運航実務研修受入実績

航海中の研修

| 船名 | 参加機関 | 研修日·場所 | 日数 | 人数 | 研修内容等 |
|-----|--------------------------------|-------------------|----|----|--------------|
| 青雲丸 | 東洋信号通信社(ポートラジオ) 職員 | 4月29日博多~5月9日下関 | 11 | 5 | 運航技術促進コース |
| 銀河丸 | (独) 鉄道建設・運輸施設整備支援機構 | 4月28日函館~5月7日別府 | 10 | 3 | 運航技術促進コース |
| 青雲丸 | 国土交通省 海事局総務課 外国船舶監督業務調整室 | 7月16日高松~7月19日神戸 | 4 | 3 | 運航技術促進コース |
| 青雲丸 | 独立行政法人 海上技術安全研究所 | 7月23日神戸~7月28日青森 | 6 | 4 | 運航技術促進コース |
| 青雲丸 | 開発途上国船員養成事業 船員教育者練習船 研修 研修員 | 7月31日青森~8月30日名古屋 | 31 | 13 | 航海科・機関科 教官研修 |
| 青雲丸 | 開発途上国船員養成事業 船員教育者練習船 研修 研修員 | 9月30日東京~10月31日神戸 | 32 | 6 | 航海科・機関科 教官研修 |
| 銀河丸 | 国土交通省 海難審判所 | 10月25日門司~10月30日神戸 | 6 | 1 | 運航技術促進コース |
| 銀河丸 | 国土交通省 運輸安全委員会 | 10月25日門司~10月30日神戸 | 6 | 4 | 運航技術促進コース |
| 銀河丸 | 国土交通省 海事局安全政策課 | 11月7日神戸~11月14日名古屋 | 8 | 5 | 運航技術促進コース |
| 銀河丸 | 国土交通省 海事局検査測度課 (船舶検査官) | 11月29日広島~12月3日横浜 | 5 | 5 | 運航技術促進コース |
| 青雲丸 | 一般財団法人 日本海事協会 | 12月6日横浜~12月10日東京 | 5 | 6 | 運航技術促進コース |
| 銀河丸 | 東洋信号通信社 (ポートラジオ) 職員 | 2月2日宇野~2月9日神戸 | 8 | 3 | 運航技術促進コース |
| 青雲丸 | 東京消防庁 | 2月14日広島~2月19日大阪 | 6 | 2 | 運航技術促進コース |
| 青雲丸 | 国土交通省 大臣官房人事課 | 3月3日別府~3月6日神戸 | 4 | 4 | 運航技術促進コース |
| 銀河丸 | 国土交通省 海事局安全政策課 | 3月4日神戸~3月9日横浜 | 6 | 5 | 運航技術促進コース |

計148 計69

停泊中の研修

| 船名 | 参加機関 | 研修日•場所 | 人数 | 内容等 |
|-----|------------------------------|-----------|----|-----------|
| 大成丸 | 国土交通省 海難審判所 国土交通省 運輸安全委員会 | 5月29日 長崎 | 7 | 乗船体験コース |
| 銀河丸 | 国土交通省 海事局総務課 外国船舶監督業務調整室 | 6月13日 東京 | 19 | 運航技術基礎コース |
| 大成丸 | 国土交通省 運輸安全委員会 | 8月18日 大阪 | 3 | 乗船体験コース |
| 青雲丸 | 関東運輸局 海事振興部 船舶産業課 | 9月10日 横浜 | 23 | 乗船体験コース |
| 青雲丸 | 国土交通省 神戸運輸監理部・神戸舶用工業 会 | 11月4日 神戸 | 14 | 乗船体験コース |
| 青雲丸 | 国土交通省 海事局総務課 外国船舶監督業務調整室 | 11月28日 門司 | 10 | 運航技術基礎コース |
| 銀河丸 | 国土交通省 海事局安全政策課 | 11月28日 広島 | 6 | 運航技術基礎コース |
| 青雲丸 | 国土交通省 海事局総務課 外国船舶監督業務調整室 | 12月11日 東京 | 8 | 運航技術基礎コース |
| 大成丸 | 国土交通省 海難審判所 国土交通省 運輸安全委員会 | 12月11日 東京 | 12 | 乗船体験コース |
| 大成丸 | 国土交通省 海難審判所 国土交通省 運輸安全委員会 | 1月15日 門司 | 6 | 乗船体験コース |
| 大成丸 | 国土交通省 海難審判所 国土交通省 運輸安全委員会 | 2月16日 横浜 | 6 | 乗船体験コース |
| 大成丸 | 国土交通省 海難審判所 国土交通省 運輸安全委員会 | 2月26日 広島 | 6 | 乗船体験コース |

計120

受入人数 合計 189名 (参加団体:14機関)

平成26年度 各種委員会等への職員派遣実績

| 主催者等 | 委 員 会 名 | 出席者 |
|--|--|-------------------------|
| | 支部委員会 (横浜) | 訓練担当理事、教育部長、運航部長 |
| / +1 \ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ | 支部委員会 (神戸) | 神戸分室長 |
| (一社)海洋会 | 会務委員会 | 教務課長 |
| | 編集委員会 | 企画研究課 総括 |
| | 論文審査委員会(査読委員) | 航海科長 |
| | 代議委員会 | 航海科長 |
| (一社)日本航海学会 | 総会 | 運航部長 |
| | 編集委員会 | 安全推進室長 |
| | 理事会 | 安全推進室長 |
| | 船舶冷凍空調・環境調和技術研究委員会 | 海務課 機関担当 |
| | 編集委員会 | 機関科長 |
| (一社)日本マリンエンジニアリン | 技術者教育委員会 | 機関科長 |
| グ学会 | 機関第一研究委員会 | 研究調査室 研究企画担当 |
| | 排気エミッション低減委員会 | 機関科長 |
| | 振動音響研究委員会 | 海務課 機関担当 |
| | 総会 | 理事長 |
| | 理事会 | 海務課 船体担当 |
| (一社)日本船長協会 | 教育ビデオ制作検討委員会 | 航海科長 |
| | 操船シミュレータ研修検討委員会委員 | 企画研究課 総括 |
| | 理事会 | 教育部長 |
| | 故障調査委員会 | 海務課 機関担当 |
| | 企画委員会 | 教務課 教務担当 |
| (一社)日本船舶機関士協会 | 通常総会 | 教務課 教務担当、教務課機関科担当 |
| | 広報委員会 | 研究調査室 研究企画担当 |
| | 技術委員会 | 船員課 総括 |
| | 総会 | 教育部長 |
| 日本海洋人間学会 | 財務委員会 | 教育部長 |
| | いかだ・シューター小委員会 | 海務課 船体担当 |
| | 電波航法研究会 | 海務課 無線担当 |
| (一社)日本船舶品質管理協会 | GMDSS小委員会 | 海務課 無線担当 |
| | 整備試験小委員会 | 海務課 無線担当 |
| (公財)海技教育財団 | 練習帆船海王丸体験航海研修生選考委員会 | 企画研究課長 |
| | 横浜地方労働安全衛生協議会 | 船員課長 |
| | 神戸地方労働安全衛生協議会 | 神戸分室長 |
| 船員災害防止協会 | 船員災害防止関東大会 | 船員課長 |
| 们 | 船員災害防止神戸大会 | 神戸分室長 |
| | 安全衛生管理実務担当者連絡協議会 | 船員課 第一配乗 |
| | 東京商船大学後援会評議会 | 訓練担当理事 |
| | 海事の国際的動向に関する調査研究委員会 | 安全推進室長 |
| | 神戸海難防止研究会 | 神戸分室長 |
| | 777 247 | 件が分重以 |
| | ウインドチャレンジャープロジェクト開発会 議 | 安全推進室長 |
| その他 | 海フェスタ実行委員会 | 訓練担当理事 |
| | 海技委員会(日本海事協会) | 訓練担当理事 |
| | 146 x x x 11 x x x x x x x x x x x x x x x | 机具細层 |
| | 横浜港カッターレース実行委員会 | 船員課長 |
| | 横浜港カッターレース実行委員会 ECDIS訓練検討会 | 新貝森女 教務課 総括、教務課航海科担当 |
| | | |

| | IMO MSC93 (第93回 海上安全委員会) | 安全推進室長 |
|------------------|--------------------------------|--------------|
| 国際会議への参加 及び 職員派遣 | IMO HTW2(第2回 人的因子訓練当直小委員 会) | 企画研究課 陸上支援員 |
| | 外地無線講習 | 情報通信システム室長 他 |
| | Global-Met 年次総会 | 情報通信システム室 担当 |

平成26年度 所外機関への論文発表及び学会発表実績一覧

(1)論文発表(8件)

| Ľ | 報告先 | 題名 |
|---|--|---|
| 1 | MARTECH 2014 Conference proceedings | e-METs OF THE JAPANESE TRAINING SHIP —Development of Self-Study System utilizing INTRANET on a Training Ship— |
| 2 | 日本船舶海洋工学会 春季講演会論文集 | 海王丸における帆走中の船体運動に関する研究 |
| 3 | 日本航海学会論文集 第130巻 | 操船者から見たAIS利用の現状-Ⅱ |
| 4 | Probabilistic Safety Assessment and Management 12 Proceedings | A Study for Adapting a Human Reliability Analysis Technique to Marine Accidents |
| 5 | International Maritime English Conference 26 Proceedings | Trainer training of Maritime English for Technical Instructors |
| 6 | 世界海事大学 学位論文 2014 MET | An Analysis of leadership education and training in Maritime Education and Training Institutions |
| 7 | 第84回マリンエンジニアリング 学術講演会講演論文集 | 国際条約による環境規制への既存船の対応 |
| 8 | GlobalMET Newsletter | 海運界における女性の活躍及び練習船におけるe-learningの取り組み |

| (2 |)学会発表(15件) | |
|----|---|--|
| | 報告先 | 題名 |
| 1 | MARTECH 2014 Singapore Maritime Academy & Singapore Port Authority | e-METs OF THE JAPANESE TRAINING SHIP — Development of Self-Study System utilizing INTRANET on a Training Ship— |
| 2 | 日本航海学会 第130回春季講演会 | 大規模災害時におけるDTN技術を用いた 複合的な船陸間災害情報共有ネットワークの提案と評価 -可搬型DTN基地局による検討- |
| 3 | 日本航海学会 第130回春季講演会 | 船舶でのインターネット接続環境の構築と評価 - 定額制モバイルデータ通信の効率的な利用- |
| 4 | 日本船舶海洋工学会 春季講演会 | 海王丸における帆走中の船体運動に関する研究 |
| 5 | Probabilistic Safety Assessment and Management 12 | A Study for Adapting a Human Reliability Analysis Technique to Marine Accidents |
| 6 | International Maritime English Conference 26 | Trainer training of Maritime English for Technical Instructors |
| 7 | (独)海技教育機構 海技大学校研究発表会 | 練習船におけるe-learningの取組み |
| 8 | 第21回 ヘルスカウンセリング 学会学術大会 | 練習船におけるグループワークによるストレスマネジメント支援の 取り組みとその効果について |
| 9 | 第3回 日本海洋人間学会 | 海上スポーツ・レジャーでも利用できるハンディ型国際VHFの実環境での評価 |
| 10 | 第3回 日本海洋人間学会 | 海技の教育訓練方法に関する研究-船上Mobile-learning の試行と学習特性- |
| 11 | 第3回 日本海洋人間学会 | 帆船の訓練効果に関する研究ー創造性の発達ー |
| 12 | 日本航海学会 第131回秋季講演会 | AISにおける目的港コード検索ソフトの有効性 |
| 13 | 第84回 日本マリンエンジニアリング 学術講演会 | 国際条約による環境規制への既存船の対応 |
| 14 | Global Maritime Education & Training Association | A Study on "e-learning" for Cadets on Training Ships 1. Development and Evaluation of e-TrainigShip Based on the ARCS Model of Motivational Design 2. Development of Self-Study System Utilizing Intranet on a Training Ship |
| 15 | 海洋電子工学研究会 (公益財団法人 防衛大学校学術・教育振興会 学術交流のための研究助成) | ECDISトレーニングについて |

海事思想普及等の推進について

1. 一般公開とセイルドリル

国や地方自治体等が主催する海事関連イベントに練習船を派遣し、一般公開を22回(見学者合計66,752名)行った。また、日本丸及び海王丸においては、停泊中にセイルドリルを実施し、多くの方に帆船の美しい姿、実習生の活力あふれる姿を披露した。

| 活動内容 | | 23 年度 | 24 年度 | 25 年度 | 26 年度 |
|--------------|-------|---------|---------|---------|---------|
| 一般公開 | □ | 18 | 23 | 20 | 22 |
| 一板公開 | 見学者 | 67, 057 | 77, 691 | 67, 464 | 66, 752 |
| セイルドリル | 口 | 13 | 14 | 16 | 13 |
| シップ | □ | 43 | 46 | 40 | 40 |
| スクール | 参加者 | 1, 471 | 2, 297 | 2, 436 | 2, 324 |
| 特別見学会 | 参加者 | - | 845 | 488 | 800 |
| 体 除航海 | □ | 6 | 7 | 7 | 4 |
| 体験航海 | 参加者 | 65 | 92 | 111 | 40 |
| Facebook | ファン | _ | _ | 3, 109 | 4, 473 |
| Twitter | フォロワー | _ | 537 | 1, 270 | 1, 427 |

2. 海フェスタへの参加

今年で11回目を迎えた「海フェスタ」が、京都府舞鶴市で開催された。当所からは、日本丸、海王丸の両帆船が参加し、多くの方にご来場いただいた。



3. シップスクール

小中学生を主な対象とする、学校教育と連携した海や船に親しむ体験型のシップスクールを 40 回(参加者合計 2,324名)行った。平成 26 年度は、小学校や中学校からの参加に加え、横浜、名古屋、松山、佐伯、鹿児島の 5港で地元海洋少年団の団員が練習船でのシップスクールに参加し、海や船について理解を深めた。シップスクールは練習船での開催のほか、保育園への訪問や子ども霞が関見学デーでのブース出展などの形でも行っており、多くの子どもが海や船に親しむことができる機会を設けている。



4. 練習船からの情報発信

遠洋航海中の練習船についても、Facebook 等のソーシャルメディアへの、海域に応じた 衛星通信回線によるリアルタイム情報配信を開始した。

業務運営に関する情報、練習船各寄港地でのイベント情報に加えて、遠洋航海中の実習 訓練の様子などについて、ホームページ及びソーシャルメディアを活用して広く国民に発 信している。

5. その他

練習船施設、設備及び実習訓練状況の視察、意見交換等により業界ニーズの把握に努め た。

(1) 大成丸披露会及び特別見学会等

| | 25 年度 | 26 年度 |
|-------|--------------|--------------------|
| 披露会 | | 1 回 (東京) |
| 特別見学会 | | 8 回(神戸,博多,長崎,横浜,大阪 |
| | | 鹿児島,小松島,別府) |
| 視察会 | 2 回 (MES 玉野) | 2 回(横浜、尾道) |
| 合計 | 2 回 | 11 回 |

(2) 練習船見学会

| | 25 | 年度 | 26 4 | 年度 |
|-----|------|--------------------------------|------|-----------------------------|
| 視察会 | 9 回 | 日本丸 2 海王丸 3 大成丸 銀河丸 3 | 8 回 | 日本丸3 海王丸2 大成丸2 青雲丸 |
| 出港式 | 2 回 | 日本丸海王丸 | 3 回 | 日本丸 海王丸 銀河丸 |
| 合計 | 11 回 | | 11 回 | - |

(3) パンフレット配布

一般公開等においては、教育機関及び関連団体等の広報資料を配布し、海事広報の 拡充に努めた。

※関連教育機関·関連団体

· 東京海洋大学 · 海技教育財団

• 神戸大学

日本造船工業会

• 商船系高専

・全日本海員組合(オーシャンゲート)

・海技教育機構各校 ・海洋レジャー協会

1 シップスクール

| 1. | シップスクール 練習 ! | 船(実施場所) | 実施日 | 連携期間 | 参加者 |
|----|----------------------------|-------------------|--------------------|---------------------------------------|-----|
| 1 | 練習船実施型 | 海王丸(東京港) | 4月5日(土) | 関東運輸局 関東地方船員対策協議会 | 34 |
| 2 | 練習船実施型 | 日本丸(松山港) | 4月20日(日) | 日本海洋少年団連盟 | 31 |
| 3 | 訪問型 | 日本丸(長崎港) | 4月30日(水) | 長崎市 | 93 |
| 4 | 練習船実施型 | 海王丸(サンフランシスコ港) | 5月3日(土) | | 123 |
| 5 | 練習船実施型 | 大成丸(博多港) | 5月8日(木) | 九州運輸局,海技教育機構 | 126 |
| 6 | 練習船実施型 | 青雲丸(下関港) | 5月10日(土) | 水産大学校 | 14 |
| 7 | 練習船実施型 | 大成丸(宇野港) | 5月18日(日) | 玉野市 | 391 |
| 8 | 練習船実施型 | 大成丸(宇野港) | 5月20日(火) | | 85 |
| 9 | 練習船実施型 | 日本丸(門司港) | 5月27日(火) | 九州運輸局福岡運輸支局 | 43 |
| 10 | 訪問型 | 大成丸(長崎港) | 5月31日(土) | 長崎市 | 49 |
| 11 | 練習船実施型 | 大成丸(清水港) | 7月14日(月) | 海技教育機構 | 122 |
| 12 | 練習船実施型 | 大成丸(清水港) | 7月14日(月) | 東海大学 | 20 |
| 13 | 練習船実施型 | 海王丸(三河港) | 7月17日(木) | 蒲郡市、三谷水産高校 | 10 |
| 14 | 練習船実施型 | 銀河丸(横浜港) | 7月19日(土) | 関東運輸局 関東地方船員対策協議会 日本海洋少年団連盟 | 44 |
| 15 | 練習船実施型 | 銀河丸(横浜港) | 7月19日(土) | | 19 |
| 16 | 練習船実施型 | 青雲丸(神戸港) | 7月20日(日) | 日本船主協会、各高専 | 92 |
| 17 | 練習船実施型 | 日本丸(下関港) | 8月2日(土) | 下関市 | 26 |
| 18 | 練習船実施型 | 大成丸(大阪港) | 8月20日(火) | 近畿運輸局 近畿地区内航船員対策協議会 | 11 |
| 19 | 練習船実施型 | 青雲丸(神戸港) | 8月20日(水) | 神戸運輸監理部 | 67 |
| 20 | 練習船実施型 | 青雲丸(名古屋港) | 8月29日(金) | 中部運輸局 日本海洋少年団連盟 | 27 |
| 21 | 練習船実施型 | 大成丸(小樽港) | 9月1日(月) | 海技教育機構 | 65 |
| 22 | 練習船実施型 | 日本丸(館山港) | 9月7日(日) | 館山市 | 96 |
| 23 | 練習船実施型 | 日本丸(函館港) | 10月16日(木) | | 26 |
| 24 | 練習船実施型 | 日本丸(函館港) | 10月17日(金) | 北海道運輸局、日本船長協会 | 47 |
| 25 | 練習船実施型 | 大成丸(宮古港) | 10月21日(火) | 海技教育機構 | 14 |
| 26 | 練習船実施型 | 青雲丸(別府港) | 10月22日(水) | 九州運輸局、日本船長協会 | 38 |
| 27 | 練習船実施型 練習船実施型 | 日本丸(広島港) 日本丸(福山港) | 10月25日(土) 11月2日(日) | 広島商船高等専門学校 広島商船高等専門学校 | 15 |
| 28 | 練習船実施型 | 大成丸(今治港) | 11月2日(日) | 今治市(公募) | 25 |
| 30 | 練習船実施型 | 大成丸(今治港) | 11月3日(月) | 今治市(今治南口頭高等学校吹奏楽部) | 30 |
| 31 | 訪問型 | 海王丸(佐伯港) | 11月1日(土) | 佐伯市 | 45 |
| 32 | 練習船実施型 | 海王丸(佐伯港) | 11月2日(日) | 佐伯市(海事産業の次世代人材確保育成協議会) 日本海洋少年少年団連盟 | 99 |
| 33 | 練習船実施型 | 海王丸(佐伯港) | 11月3日(月) | 佐伯市(海事産業の次世代人材確保育成協議会) | 100 |
| 34 | 練習船実施型 | 海王丸(名古屋港) | 11月8日(土) | 鳥羽商船高等専門学校 | 18 |
| 35 | 訪問型 | 海王丸(名古屋港) | 11月8日(土) | 鳥羽商船高等専門学校 | 39 |
| 36 | 練習船実施型 | 大成丸(鹿児島港) | 11月29日(土) | 鹿児島県企画部 | 54 |
| 37 | 練習船実施型 | 大成丸(鹿児島港) | 11月29日(土) | 九州運輸局 | 37 |
| 38 | 練習船実施型 | 日本丸(横浜港) | 12月13日(土) | 関東運輸局 関東地方船員対策協議会 | 32 |
| 39 | 練習船実施型 | 海王丸(和歌山港) | 1月18日(日) | 近畿運輸局、神戸運輸監理部 近畿船員対策協議会 | 31 |
| 40 | 訪問型 | 青雲丸(長崎港) | 1月19日(月) | 長崎市 | 75 |

平成26年度 シップスクール、寄港要請及び行事対応実績

2. 寄港要請及び行事対応

| 2. | 台 /伦安明。 | タひ行事対応 | 行事対 | + 1.7. | | 見学者数 | |
|----|----------------|-----------|----------------------|--------------------|-------------------------|--------|--|
| | 船名 | 寄港地名 | セイルドリル | 一般公開 | 寄港目的 | 一般公開 | |
| 1 | 日本丸 | 松山港 | 4月19日(土) | 4月20日(日) | 瀬戸内しまのわ2014 | 5, 930 | |
| 2 | 日本丸 | 長崎港 | 4月29日(火) | 4月30日(水) | 2014 長崎帆船まつり | 3, 461 | |
| | | | 17,120 [1 (7 (7 | | | | |
| 3 | 海王丸 | サンフランシスコ港 | _ | 5月4日(日) | 海事広報活動 | 432 | |
| 4 | 日本丸 | 宮崎港 | 5月5日(月) | 5月6日(火) | 宮崎市制90周年記念 宮崎みまとまつり | 5, 385 | |
| 5 | 日本丸 | 門司港 | 5月24日(土) | 5月25日(日) | 門司港祭り | 5, 167 | |
| 6 | 銀河丸 | 名古屋 | _ | 5月25日(日) | 海事広報活動 | 1,642 | |
| 7 | 海王丸 | 三河港(蒲郡地区) | 7月18日(金) | 7月19日(土) | 市制60周年記念 | 2, 475 | |
| 8 | 海王丸 | 舞鶴港 | 7月26日(土) | 7月27日(日) | 海フェスタ 2014 | 3, 190 | |
| 9 | 日本丸 | 下関港 | _ | 8月3日(日) | BB West of Great A | 3, 290 | |
| 10 | 海王丸 | 下関港 | 強風のため中止 (8月3日(日)) | 8月2日(土) 8月3日(日) | 開港150周年記念 | 2, 046 | |
| 11 | 日本丸 | 神戸港 | _ | 8月23日(土) | 海事広報活動 | 1, 568 | |
| 12 | 海王丸 | 石狩湾新港 | 7月14日(月) | 8月24日(日) | 海事広報活動 (h27年 開港20周年) | 5, 218 | |
| 13 | 青雲丸 | 名古屋港 | _ | 8月31日(日) | 海事広報活動 | 2, 264 | |
| 14 | 日本丸 | 館山港 | _ | 9月6日(土) | 市制75周年記念事業 及び海事広報活動 | 846 | |
| 15 | 海王丸 | 石巻港 | 10月18日(土) | 10月19日 (日) | 港湾感謝祭 | 4, 120 | |
| 16 | 日本丸 | 広島港 | 10月25日(土) | 10月26日 (日) | 瀬戸内しまのわ2014 海事広報活動 | 3, 895 | |
| 17 | 海王丸 | 佐伯港 | 11月2日(日) | 11月1日(土) | 海事広報活動 佐伯市合併10年 | 2, 528 | |
| 18 | 日本丸 | 福山港 | 11月1日(土) | 11月2日(日) | 海事広報活動 | 4, 797 | |
| 19 | 大成丸 | 今治港 | _ | 11月2日(日) | 海事広報活動 | 915 | |
| 20 | 海王丸 | 名古屋港 | 11月8日(土) | 11月9日(日) | 海事広報活動 開港記念日(11月10日) | 2, 290 | |
| 21 | 大成丸 | 名古屋港 | _ | 11月16日 (日) | 海事広報活動 | 1, 389 | |
| 22 | 海王丸 | 清水港 | 11月22日(土) | 11月23日(日) | 海事広報活動 | 3, 904 | |

合計 66,752

内部統制・コンプライアンスの充実強化について

法人内部のガバナンス強化ため、コンプライアンス推進体制及び内部監査体制を整備するとともに、 法人の業務遂行上のリスクに適切に対応するためのリスクマネジメント体制を構築した。

1. 内部統制推進体制の整備

適正かつ効率的な業務の執行及びコンプライアンスを推進するため、「内部統制の推進に関する規程」を 制定し、理事長をトップとする内部統制委員会の下、以下のとおり体制を整備した。

- ① 総務担当理事を責任者とした職員教育、通報体制の運用などによるコンプライアンス推進体制の整備
- ② 教育査察の充実、監事監査の強化、内部監査室の設置などによる多面的な監査の実施
- ③ PDCAサイクルの運用により、職員が一丸となって業務遂行上のリスクに対応するリスクマネジメント体制の構築

2. リスクマネジメントシステムの構築

平成26年度に行った具体的な取組は以下のとおりである。

①リスクアセスメントの実施

各部門部署のリスクに関する情報をヒアリングにより調査・収集し、各部門部署のリスク一覧を整理・分類のうえワークショップの開催などを通じ、78項目の重要リスクを選定。

| リスク分類 | リスク分類の内容 | 項目数 |
|-----------|---|-------|
| 基幹プロセスリスク | 組織の社会的使命の遂行や価値の創造について、直接的に関係し必要とされる業務に伴うリスク(沈没、他船舶や構造物との衝突事故、大規模油流出、PSC対応不備、船内火災、集団感染症の発生、船員の不祥事など) | 34 項目 |
| 支援プロセスリスク | 基幹プロセスを遂行する際に必要とされる業務に伴うリスク(情報システム大規模障害、個人情報漏えい、ハラスメント、職員のメンタルヘルス不調、風評被害 など) | 24 項目 |
| 外部環境リスク | 組織を取り巻く外的要因に起因して発生し、自らの努力ではその発生を抑止・制御することが困難なリスク(原油高騰、自然災害、無差別テロなど) | 15 項目 |
| 経営プロセスリスク | 組織運営・経営の戦略立案や意思決定に伴うリスク(人材育成遅滞、人材流出、魅力あるカリキュラム開発の遅延など) | 5 項目 |
| | 合 計 | 78 項目 |

②リスクの評価・分析

各リスク項目に係る「損害規模及び発生頻度」を、役員及び各部門各部署担当者へのアンケート調査により集計し、算定評価された影響度を基に、部署重要リスク及び全所重要リスク等多面的なリスク分析・評価を実施。

③PDCAサイクルによる運用体制の構築

実効性のあるリスクマネジメントを推進するため、その運用の基本となる「リスクマネジメント規程」を制定するとともに、リスクマネジメント委員会を中心としたPDCAサイクルによる運用体制を構築。

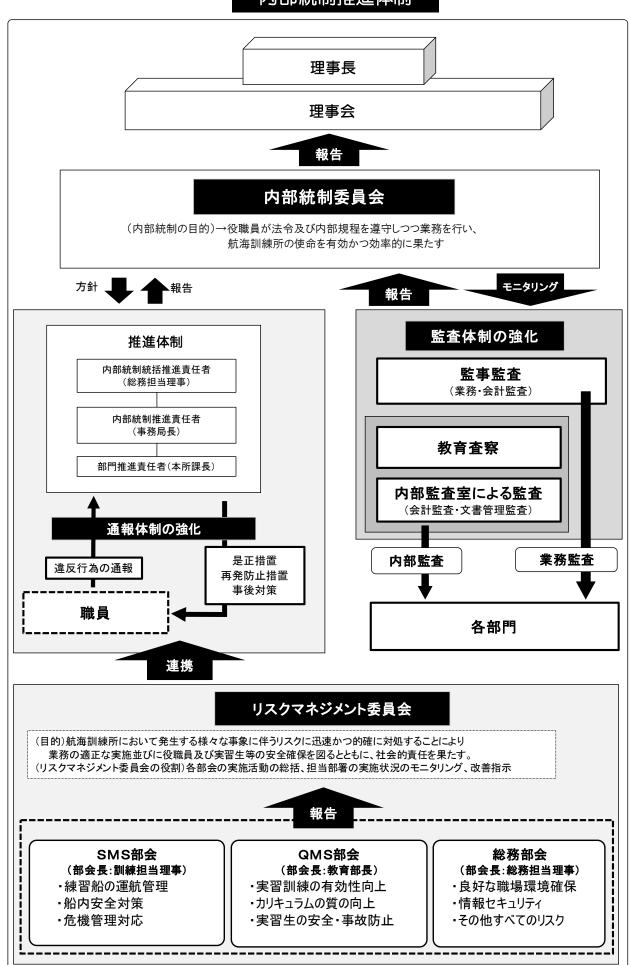
また、SMSにおける練習船の運航管理・危機管理への対応及びQMSにおける実習訓練システムの継続的改善に関する取組と密接に連携し、航海訓練所の業務全体をカバーする体制を構築。

3. 教育査察のあり方の改善

教育査察に従来の理事長査察に加え各課調査を導入し、多面的かつ詳細な査察を行うことにより、モニタリング機能を強化し、効果的な実習訓練の運用に資するよう制度の改善を行った。

| 名 称 | 項目 | 調査事項 | 担当課 |
|-------|----------|---|-------|
| 理事長査察 | 教育訓練実施状況 | ・練習船職員が行う教育指導の状況、船内の整備状況等・実習生の規律及び生活態度 | 教務課 |
| 各課調査 | 船体等設備関係 | 係 ・安全施設・設備の整備状況 ・船体、機関、無線の整備状況 等 | |
| | 船員関係 | ・労務管理、安全管理、衛生管理状況 ・服務、研修、安全対策の向上 等 | 船員課 |
| | 研究及び情報関係 | ・研究機材の整備状況、情報通信機器の整備状況 ・情報セキュリティの教育状況 等 | 企画研究課 |
| | 実習環境関係 | 教育指導の効果、効果の検証教材備品、教育記録関係書類の整備状況等 | 教務課 |

内部統制推進体制



平成26年度 人事交流実績

1. 人事交流実績

国土交通省等政府機関、地方自治体、船員教育機関、海運会社及び海事関係団体等と、以下のとおり人事交流を行った。

転入者

受 入 元 (内訳人数) 人数(名) 【船舶職員】 20 総務省 1 (独)海技教育機構 3 (独)国立高等専門学校機構 1 東京海洋大学 1 富山県 4 (財)帆船日本丸記念財団 3 日本郵船株式会社 2 航海士:1、機関士:1 株式会社商船三井 5 航海士:3、機関士:2 【事務局職員】 9 国土交通省 大臣官房広報課:1 大臣官房会計課:2 7 大臣官房福利厚生課:2 海事局:1 関東運輸局:1 (独)海上技術安全研究所 1 (独)自動車事故対策機構 1 計 29

転出者

| 14H.D | |
|--------------------|-------|
| 派 遣 先 (内訳人数) | 人数(名) |
| 【船舶職員】 | 21 |
| 国土交通省 | 3 |
| 海事局:2、海難審判所:1 | |
| (独)海技教育機構 | 2 |
| 東京海洋大学 | 1 |
| 富山県 | 4 |
| (財)帆船日本丸記念財団 | 4 |
| 日本郵船株式会社 | 2 |
| 航海士:1、機関士:1 | 2 |
| 株式会社商船三井 | 4 |
| 航海士:3、機関士:1 | 4 |
| 三光汽船株式会社 | 1 |
| 機関士:1 | 1 |
| | |
| 【事務局職員】 | 9 |
| 国土交通省 | |
| 大臣官房:1 | |
| 大臣官房会計課:2 海事局:2 | 7 |
| 関東運輸局:2 | |
| | |
| (独)鉄道建設•運輸施設整備支援機構 | 2 |
| | |
| | |
| | 計 30 |

2. 人事交流による効果

- (1)国土交通省等政府機関、地方自治体、船員教育機関、海運会社等との連携強化
- (2)船社の運航形態等の教授及び業務や教育訓練等に関する知見の活用

| 年 (平 | 度 成) | 23年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 合 計 |
|---------|---------|------|------|------|------|------|
| 転 | 入 | 30名 | 39名 | 30名 | 29名 | 128名 |
| 転 | 出 | 43名 | 32名 | 35名 | 30名 | 140名 |

平成 26 年度 自己収入確保に係る成果

1. 目的

「独立行政法人改革等に関する基本的な方針(平成22年12月7日閣議決定)」を踏まえ、 受益者負担の拡大及び自己収入の確保を図った。

2. 平成 26 年度成果

自己収入負担の対象を、教育機関、業界、一般及び個人に定め、項目及びその費用(消費税増税分)を検証するとともに、所管省への申請、関係団体との調整及び内規改正などの手続きを経て、収入の確保(価格改定)を図った。

| 対象 | 項目 | 検証内容 | |
|------|-----------|---|--|
| 個人 | GMDSS 訓練費 | 社船実習に進む実習生に船舶局無線従事者証明に係る認定新規訓練を行うため、1 人あたり 15,750 円 (税別) の講習料を徴収することとした。 【平成 26 年 4 月徴収開始】 | |
| 教育機関 | 訓練委託費 | 1万円/人・月へ増額。 【平成26年4月増額開始】 | |
| 業界 | 第三者実習委託費 | 日本船舶・船員確保計画に係る第3者実習委託費について、平成30年までに段階的に381,000円/人・月へ値上げするため、 平成26年は286,000円(税別)とした。 | |
| | 運航実務研修費 | 消費税増税に対応するため、1 人あたり1日の研修費を8,286円(税別)、1 人あたり半日の研修費を4,143円(税別)とした。 【平成26年4月価格改定】 | |
| 一般 | 便宜供与宿泊料 | 消費税増税に対応するため、1 人あたり 1 泊の船内宿泊料を 2,857円(税別)とした。 【平成26年4月価格改定】 | |
| | 施設使用料 | 消費税増税に対応するため、1 時間あたりの教室使用料を 23,810円(税別)とした。 【平成26年4月価格改定】 | |